

**ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**КОПИЯ ДО**

**ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

**СЪЮЗ НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ**

**ПРАВЕН ПОРТАЛ LEX.BG**

**СИГНАЛ**

**от Мирослав Тодоров Петров** - съдия при Софийски районен съд, НО, 106 състав, служебен адрес: гр. София, бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23, ел. поща: \*\*\*\*\*, тел. \*\*\*\*\*;

**относно: Механизъм за действие на СК на ВСС в случай на засягане на независимостта и/или опит за оказване на натиск върху съдиите и съда.**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

Обръщам се към Вас с молба за осигуряването на институционална подкрепа с оглед наличните фактически данни за застрашаване на съдийската ми независимост и опит за натиск от страна на отделни представители на

Прокуратурата на Република България при осъществяване на правораздавателната ми компетентност.

С протоколно определение от 06.06.2024 г., постановено в о.с.з., по НОХД № 958/2024 г. по описа на СРС, НО, 106 състав оставих без уважение искането на прокурор при СРП за прилагане на разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 НК, касателно отнемането в полза на държавата на вещественото доказателство по делото – моторно превозно средство, излагайки кратки съображения пред страните, че визирият нормативен регламент противоречи на Конституцията на Република България и Правото на Европейския съюз.

Същият ден – 06.06.2024 г., наблюдаващият делото прокурор и говорител на СРП Николай Николаев на нарочно свикана пресконференция изнесе публично невярна информация, че първоинстанционният съд е обявил разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 НК за противоконституционна, изземвайки компетентността на Конституционния съд на Република България /изявлението е публикувано на интернет адрес: <https://www.youtube.com/watch?v=UN4U0IP2dns> /. Тези неверни твърдения отприщиха вълна от негативни публикации и коментари, съпроводени с упреци към личността ми, засягащи моята професионална чест и достойнство, които и понастоящем са достъпни в глобалната мрежа.

На 02.09.2024 г. обявих публично мотивите към съдебния акт, излагайки подробна аргументация в подкрепа на застъпеното от мен становище, в т.ч. и относима практика на КС и СЕС по поставения въпрос. Няколко дни след това в редица електронни издания се появи информация, че съм обект на институционална проверка от ПРБ и ИВСС, тъй като съм отказал самоволно да приложя закона. Получих и писмо, адресирано лично до мен на работното си място от г-жа Диана Русинова – председател на сдружение „Европейски център за транспортни политики“, в което се съдържаше намек за корупционни практики.

Съзнавайки значимостта на провокирания обществен дебат, свързан с отнемането на моторни превозни средства на водачи, които са употребили алкохол и/или наркотични вещества, прецених, че следва да продължа да изпълнявам служебните си задължения и да понеса стоически цялата негативна критика.

Вчерашният ден – 28.01.2025 г. узнах, че прокурор Йордан Петров от Софийска градска прокуратура е изпратил писмо до председателя на СРС, с

което отправя искане във връзка с образувана проверка по пр. пр. № 17516/2024 г. по описа на СГП за преписи от всички мои произнасяния по чл. 343б, ал. 5 НК. От това писмо недвусмислено става ясно, че Прокуратурата на Република България проверява актовете ми по посочената категория дела и то при условие, че същите не са влезли в законна сила, като една част от тях вече се намират в Софийски градски съд с оглед осъществяването на въззивен съдебен контрол.

Като съдия с почти 15-годишен стаж в правораздаването по наказателни дела неотклонно съм отстоявал независимостта си и с поведението си съм показвал ясно на страните, в т.ч. на прокурорските органи, че не могат по никакъв начин да оказват неправомерно влияние на вътрешното ми убеждение по делата. При все това, за пръв път в практиката ми като съдия Прокуратурата на Република България си позволява да образува проверка срещу мен в знак на несъгласие с принципната ми позиция по приложението на национален закон, използвайки привидно легитимен инструментариум за сплашването ми и осъществявайки опит за неправомерно въздействие при предстоящите произнасяния по дела с аналогичен предмет. Считаю този подход за недопустим, тъй като рефлектира негативно върху престижа на съда, в качеството му на правораздаващ орган, чиято конституционно отредена роля е да отстоява принципите на правовата държава и да гарантира правата на гражданите. Съгласно утвърдените от СК на ВСС Стандарти за независимостта на съдебната власт тя е основна ценност, предпоставка за върховенството на закона и гаранция за справедлив процес, не е прерогатив на съдебната власт и привилегия на отделния съдия, а съществува в интерес на тези, които търсят или очакват правосъдие, защото законосъобразното и обективно разглеждане на делата е от съществено значение за едно мирно, проспериращо и демократично общество. В случая се касае за пореден негативен пример относно безконтролната власт на прокурорските органи, които във всеки един момент биха могли да привлекат към наказателна отговорност съдии, изразяващи аргументирано несъгласието с провежданата наказателна политика от държавното обвинение.

Във връзка с изложеното, моля да изискате копия от материалите по пр. пр. № 17516/2024 г. по описа на СГП, за да установите основанието за нейното образуване, предприетите действия от прокурора и съдържанието на постановленията от него финализиращ акт, а след като се уверите в основателността на изтъкнатите от мен твърдения за застрашаване на

независимостта ми и опита за оказване на натиск при изпълнение на служебните ми задължения, да предприеме необходимите мерки в защита на съдийския интегритет.

Моля ако прецените, че е необходимо да ме изслушате лично, за да внеса допълнителни разяснения относно настоящия сигнал, това да бъде сторено след постъпване на материалите по прокурорската преписка.

Прилагам копия на протокол от проведеното на 06.06.2024 г. о.с.з. по НОХД № 958/2024 г. по описа на СРС, НО, 106 и мотивите към постановления съдебен акт, провокирали образуваната прокурорска проверка.

**ПОДПИС:**

**/Мирослав Петров/**