

Съюзът на съдиите в България изразява своето силно възмущение от решението на Съдийската колегия от неговото заседание на 5.11.2024 г., с което за трети пореден път не беше избран председател на Окръжен съд – Хасково. Въпреки подкрепата на съдиите от Общото събрание на съда за един от двамата кандидати, изразявана и чрез предходно номиниране, противопоставянето на участващи в заседанието на ВСС негови членове доведе до провал и на тази процедура.

Несъобразяването от страна на членове на Съдийската колегия на ВСС с оказваната от общи събрание на съдилищата подкрепа за кандидати за председателски длъжности, за съжаление, не е прецедент. Измежду последните примери в тази насока са неуспешният избор на председател на Окръжен съд – Пазарджик и изборът за председател на Районен съд – Благоевград на кандидат, различен от предложения и подкрепен от Общото събрание на съдиите.

Считаме, че правомощията на Съдийската колегия на ВСС да провежда избор на председатели на съдилища не следва да се използват за налагане на непрозрачни и създаващи усещане за дрижирано кадруване решения. Изразяваната открито воля на съдиите да подкрепят свои колеги, подробно мотивирана в протоколите за провежданите общи събрания изисква убедително аргументиране от страна на членовете на ВСС, които решават да не се съобразят със становището на така наречените „редови съдии“. Често липсва такова аргументиране и с използването на формални доводи достатъчно и най-често съставено от едни и същи членове на Съдийската колегия на ВСС мнозинство отхвърля подкрепените от съответните общи събрания кандидати за председатели.

Упражняването по този начин на правомощията на Висшия съдебен съвет не само отрича принципите на съдийското самоуправление. Демонстративното неглижиране на решенията на общите събрания на съдиите, предлагащи и подкрепящи кандидати за председатели на съдилища има за последица демотивирането както на участниците в тези събрания да проявяват активност по въпросите, свързани с

управлението на съответния съд, така и на тези от тях, които биха се ангажирали с такова управление. По този начин се дава и знак на съответните кандидати, че не насърчаването и подкрепата от техните колеги е решаваща за успешния им избор, а някакви други фактори. Множеството на брой непроведени успешно процедури по избор на председатели на съдилища поради липса на кандидати, а при такива – поради липса на мнозинство за назначаване, водят до заобикаляне на принципа на мандатност за административното ръководство на съдилищата и осъществяване на същото от временно изпълняващи председателските функции.

Призоваваме членовете на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да не проявяват избирателност при съобразяването с решенията на общите събрания на съдилищата, с които се предлагат и подкрепят кандидати за председатели. Настояваме за надлежно мотивиране при гласуване, с което се отхвърлят такива кандидатури. Насърчаваме колегите съдии да не се отказват от възможността да излъчват от средите си тези, за които имат увереност, че са достойни за председатели на съдилища, независимо от случаите, в които ВСС пренебрегва такава автентична воля за самоуправление.

София,

8.11.2024 г.

Управителен съвет

на Съюза на съдиите в България