

ДО
Мария Филипова
Председател на Комисията за защита
на потребителите

КОПИЕ ДО
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПУБЛИЧНА ПОЗИЦИЯ

на

1. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Благоевград
2. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Бургас
3. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Варна
4. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Велико Търново
5. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Видин
6. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Враца
7. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Габрово
8. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Добрич
9. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Кърджали
10. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Кюстендил
11. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Ловеч
12. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Монтана
13. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Пазарджик
14. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Перник
15. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Плевен
16. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Пловдив
17. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Разград
18. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Русе
19. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Силистра
20. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Сливен
21. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Смолян
22. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия София
23. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Стара Загора
24. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Търговище
25. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Хасково
26. Председателя на Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Шумен
27. Адвокатския съвет на Адвокатска колегия Ямбол

Уважаема госпожо Филипова,

Във Ваше интервю, разпространено от БТА и отразено в други национални медии, заявявате, че потребителите вече не са сами, че са заедно с вас и вашия екип и че **вече не**

са им необходими адвокати, тъй като вие сте до тях и силата е на тяхна страна. Медиите сочат също, че сте заявили, че потребителите *„Така си спестяват множество такси, защото дори служебните адвокати взимат минимално възнаграждение.“*

Считаме за недопустимо председател на държавен орган да се изразява по подобен начин публично. Такова изказване, от позицията на поста, който заемате, звучи като сериозно незачитане на труда на адвокатите. Изглежда сякаш председателят и неговият екип трупат незаслужен имидж за сметка на адвокатите в страната, които в годините са се доказали, като достойни защитници на правата и свободите на българските граждани. Вероятно знаете, че упражняването на адвокатската професия е дейност за правно съдействие и защита на свободите, правата и законните интереси на физическите и юридическите лица, предвидена в Конституцията на Република България.

Следва да се има предвид, че единствено адвокатската професия дава право на лицата, които я упражняват, да извършват представителство на доверителите и подзащитните им и да защитават правата и законните им интереси пред органите на съдебната власт, административните органи и служби, както и пред физически и юридически лица (чл.24 Закона за адвокатурата). Съгласно текста на чл.29 от Закона за адвокатурата, пред административните органи и други служби в страната адвокатът е приравнен със съдията по отношение на дължимото му уважение и му се дължи съдействие като на съдия. Считаме, че неуважителното Ви изказване съдържа и нюанс на супериорност, сякаш Вие и ръководената от Вас Комисия стоят субординационно над адвокатурата, като вместо двете институции да си сътрудничат, се създава излишен антагонизъм. Подобна култура на противопоставяне не би следвало да бъде провеждана от човек, заемащ подобен пост.

Ползването на адвокатска защита по потребителски спорове и при подаване на сигнали до Комисията за защита на потребителите може само да подпомогне дейността на тази Комисия и да допринесе за идентифициране на неравноправни клаузи в потребителски договори. Следва да се посочи, че именно адвокатите участват като защитници на правата и интересите на гражданите не само по потребителски дела в съда, но и при договаряне на договорните условия с търговците, когато е необходимо да се установят специални, различни от предварително установените, клаузи в договорите. В този смисъл, изказването Ви въвежда в заблуждение българските граждани, че вместо адвокатите, Комисията за защита на потребителите може да извърши всички действия за защитата на техните права, което е невярно като факт.

Не следва да се пренебрегва и фактът, че с усилията на адвокатите, консултиращи гражданите и участващи в съдебните производства, бяха постановени редица решения и определения на Съда на ЕС по преюдициални запитвания за неравноправни клаузи като решението по дело C-714/22 срещу „Профи Кредит България“ ЕООД или определението от 18 октомври 2023г. по дело C-117/23, което промени практиката на съдилищата в България по клаузи за прехвърляне на валутния риск при кредити, деноминирани в швейцарски франкове. По колективен иск на Сдружение “Правна помощ на потребителите“ (чийто управителен съвет се състои изцяло от наши колеги адвокати от Пловдивската адвокатска колегия), бе постановено и решение на Върховния касационен съд през 2019 г., с което бяха признати за неравноправни 8 клаузи от общите условия на фирма за бързи кредити.

Правейки реклама на дейността на представляваната от Вас институция, с изказвания от подобен тип, Вие призовавате да не се ползват адвокатските услуги за защита на същите права, а да разчитат на дейността на Комисията за защита на потребителите. Вашият призив е в конфликт със Закона за защита на конкуренцията, който съгласно чл.2, ал.1, т.2 от същия, се прилага и по отношение на държавни органи, включително органи на изпълнителната власт и на местното самоуправление, ако когато изрично или мълчаливо предотвратяват, ограничават, нарушават или могат да предотвратят, ограничат или нарушат конкуренцията в страната. Изявлението Ви съдържа елементи на сравнителна и заблуждаваща реклама, насочена към потенциални потребители на юридически услуги, директно призоваваща ги да не използват услугите на адвокати. Това е недопустимо и в пълен разрез с принципите и нормите на Закона за защита на конкуренцията

По повод на позицията Ви от 07.11.2024 г., подадена в отговор на позиция на Софийския адвокатски съвет от 06.11.2024 г., в която посочвате, че *„Призивите към гражданите да не подават сигнали за закононарушения към овластените органи са не само в нарушение на законодателството, но и подкопават устоите на демократичното ни общество“* **заявяваме**, че нито ние в настоящата позиция, нито Софийски адвокатски съвет в предходната, е отправял такива призови и подобни Ваши внушения са недопустими! Напротив, призоваме всички граждани активно да отстояват и защитават правата си и активно да подават всякакви сигнали за закононарушения до компетентните органи. Това, срещу което Софийски адвокатски съвет преди, а и ние сега с настоящата позиция възразяваме, е да не призовавате гражданите да пренебрегват адвокатите в тяхната борба, тъй като последните могат да им бъдат само от помощ, като квалифицирани юристи, борещи се за и защитаващи правата им.

С оглед изложеното, Ви призоваваме, да **поднесете извинение** на всички български адвокати, имащи съществен принос за борбата с нелоялните търговски практики и неравноправните клаузи в потребителските договори.

В противен случай считаме, че **трябва да подадете оставка**, защото сте начело на институция, а държавните институции следва да зачитат усилията и ролята на адвокатите и адвокатурата в защита правата на гражданите и юридическите лица и да работят заедно с адвокатурата, а не срещу нея.

За да избегнем двусмисленото тълкуване на становището ни заявяваме, че искането за Вашата оставка не е по повод на инициативата Ви за премахване на неравноправните клаузи от договорите на фирмите за бързи кредити, както опитвате да го представите. Напротив – инициативата Ви е похвална и за нея от дълги години призовават адвокати и следва да е приоритет на всеки държавен орган. Считаме обаче, че начинът по който тази инициатива се заяви и представи от Вас, е недопустим. Недопустимо е който и да било държавен орган или представител на държавен орган да не зачита ролята на адвокатурата в защита правата на гражданите и юридическите лица и да призовава гражданите да не се обръщат към адвокати.

Настоящата позиция е съгласувана и се подкрепя във всички негови части от гореописаните адвокатски съвети и председатели на адвокатски съвети, но с цел бързина, експедитивност и процесуална икономия е подписана само от председателите на Адвокатска колегия Благоевград, Адвокатска колегия Бургас, Адвокатска колегия

Габрово, Адвокатска колегия Кюстендил, Адвокатска колегия Пловдив, Адвокатска колегия Смолян и Адвокатска колегия Хасково.

.....
адв. Мария Георгиева
Председател на АК Благоевград

.....
адв. Юрий Бошнаков
Председател на АК Бургас

.....
Адв. Евгени Попов
Председател на АК Габрово

.....
Адв. Емил Велинов
Председател на АК Кюстендил

.....
адв. Георги Баев
Председател на АК Пловдив

.....
адв. Елена Даскалова-Радева
Председател на АК Смолян

.....
адв. Меглена Гунчева,
Председател на АК Хасково