

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

До  
Конституционния съд на Република България

Г.ч. № 593-КА  
Дата 17.11.2024

*Образован в.г. № 36/2024  
Оценен със - добър  
Съдия Сокс*  

---

17.11.2024

**Искане**  
за утвърждаване на незаконността на изборите за народни представители, проведени на 27.10.2024 г. и Решение № 3972-НС от 30.10.2024 г. на ЦИК, Решение № 3987-НС от 30.10.2024 г. на ЦИК и Решение № 3998-НС от 31.10.2024 г. на ЦИК, и приложения към тях, относно обявяването на решението с резултатите от изборите от Централната изборителна комисия

От  
Народни представители, избрани в 51-ото Народно събрание, имащи правомощия по чл.150, ал.1 от КРБ

Контакти: гр. София, ул. „Цар Иван Асен II“ № 23А,  
имейл адрес [legal@promeni.bg](mailto:legal@promeni.bg), тел. + 359 877 112 357

**Правно основание:** чл. 66 във връзка с чл. 150, ал. 1 вр. 149, ал. 1, т. 7 КРБ вр. чл. 304 и чл. 305, ал. 2, предложение първо от Изборния кодекс

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

Във връзка с постъпила жалба – искане до народните представители от 50-то Народно събрание на Република България за оспорване на резултатите от изборите за 51-то Народно събрание и за сезиране на Конституционния съд от Иван Георгиев Сотиров, ЕГН: \_\_\_\_\_, кандидат за народен представител, регистриран в 24-ти МИР – София с Решение № 33-НС/24.09.2024 г. на РИК – София 24-ти МИР(1); Христо Славов Едрев, ЕГН: \_\_\_\_\_, кандидат за народен представител, регистриран в 23-ти МИР – София с Решение № 41-НС/24.09.2024 г. на РИК – София 23-ти МИР(2) и Антонина Владимировна Грекова, ЕГН: \_\_\_\_\_, кандидат за народен представител, регистрирана в 25-ти МИР – София с Решение № 44-НС/24.09.2024 г. на РИК – София 25-ти МИР(3), чрез адв. Методи Лалов от САК(4), личен № \_\_\_\_\_, сл. адрес: гр. София, бул. „Македония“, № 4, ет. 5, офис 14, ел. поща: \_\_\_\_\_ м. \_\_\_\_\_, тел. \_\_\_\_\_, в законоустановения 15-дневен срок съгласно чл. 305, ал. 2 от Изборния кодекс във връзка с чл. 66 от Конституцията на Република България сезираме Конституционния съд с мотивирано искане да бъдат обявени изцяло за незаконни изборите за народни представители в 51- то Народно събрание, като прилагаме текста на горепосочената жалба към настоящото искане.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

С уважение:

- 1 Васил Христоф Панев
- 2 Лена Здревкова Бурманова
- 3 Стоя Теодоров Гов
- 4 Венко Николов Сабунџе
- 5 Кетя Василев Колев
- Богдан ЧВАНОВ Петров
- 6 Войко Илиев Рашиков
- 7 Богдан Валериев Богданов
- 8 Андрей Иванов Цеканов
- 9 Аким Нуредин Пехливанова
- 10 Елеон Румелин Томански
- 11 Радко Николов Яничков
- 12 Владослав Стефанов Ридарски
- 13 Деметр Димитрова Семеонова
- 14 Улеон Валентинов Улеон
- 15 Фроимир Тимчев Томанов
- 16 Асен Василь Васильев
- 17 Зорница Николаева Илиева
- 18 Александър Динев Сентинев
- 19 Татяна Славова Султанова
- 20 МАННА КОБРАНЦОВ ТЕЙКОВ
- 21 <sup>Пламен Цорунџа</sup> Иван Белел Белел
- 22 Стефан Димитров Темуров
- 23 Вера Христова Петрова

5 Любен Иванов Иванов  
6 Силва Димитрова Димитрова  
7 Венелин Димитров Димитров  
8 Кирин Петков Петков  
9 Николай Димитров Димитров  
10 Марин Димитров Димитров

31 Мехмед Реджеб Салим  
32 Ташван Ташван Кростев  
33 Хайри Реджебов Сугенов  
34 Рамдан Бабаган Абаганов  
35 Ремзи Дурмуш Осман

36 Ахмед Ахмедов Врангев  
37 Певент Орхан Мемин  
38 Мюмин Сали Мюмин  
39 Масуд Курев Кангелов  
40 Масан Ахмед Ахмедов  
41 Дневдет Ибрагим Чирков  
42 Ахмед Мехмедов Хайремов  
43 Хрости Осман Азем

44 Севин Мемин Али  
45 Мехмедхан Хасанов Мехмедов  
46 Рая Иванова Василева  
47 Ешереф Кязим Ешереф  
48 Красимир Отелов Красимиров

19 Tawep me meg Anu

ДО  
НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ  
50-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ

ДО  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ДО  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД

ДО  
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

### ЖАЛБА – ИСКАНЕ

за оспорване на резултатите от изборите  
за 51-то Народно събрание и за сезиране на  
Конституционния съд

от **Иван Георгиев Сотиров**, ЕГН: \_\_\_\_\_, кандидат за народен  
представител, регистриран в 24-ти МИР – София с Решение № 33-НС/24.09.2024  
г. на РИК – София 24-ти МИР<sup>(1)</sup>; **Христо Славов Едрев**, ЕГН: \_\_\_\_\_,  
кандидат за народен представител, регистриран в 23-ти МИР – София с Решение  
№ 41-НС/24.09.2024 г. на РИК – София 23-ти МИР<sup>(2)</sup> и **Антонина  
Владимировна Грекова**, ЕГН: \_\_\_\_\_, кандидат за народен представител,  
регистрирана в 25-ти МИР – София с Решение № 44-НС/24.09.2024 г. на РИК –  
София 25-ти МИР<sup>(3)</sup>, чрез **адв. Методи Лалов** от САК<sup>(4)</sup>, личен № \_\_\_\_\_,  
сл. адрес: гр. София, бул. „Македония“, № 4, ет. 5, офис 14, ел. поща:  
\_\_\_\_\_, м. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, i.com, тел. \_\_\_\_\_.

*Правно основание:* чл. 66 от Конституцията на Република България, вр.  
чл. 305, ал. 1 от Изборния кодекс, вр. чл. 150, ал. 1, вр. чл. 149, ал. 1, т. 7 от  
Конституцията на Република България.

<sup>1</sup> Решение № 33-НС/24.09.2024 г. на РИК е публично достъпно: <https://rik24.cik.bg/ns/2024/decisions/33/2024-09-24>

<sup>2</sup> Решение № 41-НС/24.09.2024 г. на РИК е публично достъпно: <https://rik23.cik.bg/ns/2024/decisions/41/2024-09-24>

<sup>3</sup> Решение № 44-НС/24.09.2024 г. на РИК е публично достъпно: <https://rik25.cik.bg/ns/2024/decisions/44/2024-09-24>

<sup>4</sup> Адвокатски регистър: <https://bar-register.bg/attorney/109761310>

**Уважаеми народни представители,  
Уважаеми г-н президент,  
Уважаеми членове на Министерския съвет,  
Уважаеми съдии от Върховния касационен съд,  
Уважаеми съдии от Върховния административен съд,  
Уважаеми г-н главен прокурор,**

С настоящата жалба, на основание чл. 66, вр. чл. 150, ал. 1, вр. чл. 149, ал. 1, т. 7 от Конституцията на Република България (КРБ) и чл. 305 от Изборния кодекс (ИК), **оспорваме пред всеки един орган поотделно по чл. 150, ал. 1 от КРБ законността на резултатите от изборите за народни представители в 51-то Народно събрание**, обявени с Решение № 3972-НС/30.10.2024 г. на Централната избирателна комисия (ЦИК)<sup>(5)</sup> за обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 51-то Народно събрание (ДВ, бр. 93/02.11.2024 г.) и Решение № 3998-НС/31.10.2024 г. на ЦИК<sup>(6)</sup> за обявяване на избраните народни представители в 51-то Народно събрание (ДВ, бр. 93/02.11.2024 г.), поради наличие на **множество тежки изборни нарушения, довели до нарушения на активните и пасивните избирателни права по чл. 42 и чл. 65, ал. 1 от КРБ на всеки един от нас, както и на хиляди други български граждани с избирателни права**. Отправяме настоятелно искане всеки един от посочените в чл. 150, ал. 1 от КРБ органи да сезира самостоятелно Конституционния съд на Република България с мотивирано искане да бъдат обявени изцяло за незаконни изборите за народни представители в 51-то Народно събрание.

Провеждането на изборите за Народно събрание при спазване на установените в чл. 10 от КРБ принципи (общо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване) е гаранция за честното възлагане на държавна власт от народа, на когото принадлежи (чл. 1, ал. 2, изр. 1 от КРБ), на органите, предвидени в Конституцията (чл. 1, ал. 2, изр. 2 от КРБ), и е в основата на демократичната и правовата държава (преамбюл и чл. 4, ал. 1 от КРБ). Честното провеждане на изборите за народни представители е условие, че решенията в Народното събрание като орган на законодателната част на единната държавна власт (чл. 8 и чл. 62, ал. 1 от КРБ) ще се взимат съобразно волята на мнозинството български граждани и то по такъв начин, че държавата действително да гарантира живота, достойнството и правата на личността и да създава условия за свободно развитие на човека и на гражданското общество (чл. 4, ал. 2 от КРБ). Обратното – **опорочаването на условията, организацията и реда за произвеждане на изборите** (чл. 1, т. 1 от ИК), нарушаването на избирателните права на българските граждани и манипулирането на изборните резултати води до това, че **лицата, обявените за „избрани“, реално не са избрани от народа и не представляват интереси на целия народ** (чл. 67, ал. 1 от КРБ), а обслужват нелегитимни цели и като краен резултат това води до присвояване на осъществяването на народния суверенитет от отделни личности и организации, което е забранено (чл. 1, ал. 3 от КРБ).

<sup>5</sup> Решение № 3972-НС/30.10.2024 г. на ЦИК е публично достъпно: <https://www.cik.bg/bg/decisions/3972/2024-10-30>

<sup>6</sup> Решение № 3998-НС/31.10.2024 г. на ЦИК е публично достъпно: <https://www.cik.bg/bg/decisions/3998/2024-10-31>

Наличието на множество доказателства, сигнали и изказвания на длъжностни лица от ЦИК<sup>(7)</sup>, на членове на Обществения съвет към ЦИК, на президента на Република България<sup>(8)</sup> и на вицепрезидента<sup>(9)</sup>, на политически представители<sup>(10)</sup>, на представители на граждански организации<sup>(11)</sup> и др. за нарушения на изборния процес и на изборителните права на българските граждани, които са определяни от висши държавни служители дори като заплаха за националната сигурност, ни задължават в изпълнение на чл. 11, ал. 3 от КРБ, да се обърнем към органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ – както към тези, които са изразители на *политическата власт в държавата* и могат да участват пряко или косвено в установяването на правила, регулиращи обществения живот – народните представители, президента и министерския съвет, така и към *висшите органи на съдебната власт* – Върховния касационен съд, Върховния административен съд и Главния прокурор, които са призвани да защитават правата и законните интереси на гражданите (чл. 117, ал. 1 и чл. 126, ал. 2 от КРБ). Като кандидати за народни представители правим това, защото няма нищо по-нормално в една правова държава да бъдат използвани предвидените в законодателството инструменти и механизми за да се защити установения в страната правов ред.

Въпреки **непосилно краткия преклузивен 7-дневен срок** по чл. 305, ал. 1 от ИК<sup>(12)</sup> **за оспорване на резултатите от изборите** представяме значителни и достатъчни по обем доказателства и информация за множество различни по вид и интензитет изборни нарушения, довели до опорочаване на изборните резултати на национално ниво. В тази връзка подчертаваме, че гражданите не разполагат с физическа възможност, финансови и други ресурси, както и с

<sup>7</sup> Изявления на председателя и говорителя на ЦИК:

<https://bivnovinite.bg/preddavania-tazi-sutrinatosica-mateva-cik-ne-broi-bjuletmi-ne-popravja-protokoli-i-ne-precalzhdavideozapisi.html>

<https://news.dif.bg/politika/predsedatolyat-na-cik-ne-moga-da-povyrvani-nyakoi-sik-rabotvat-po-ndopustim-nachin>

<sup>8</sup> Позиции на президента на Република България:

[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=1081267716497898&id=1000444403892288\\_rdr](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1081267716497898&id=1000444403892288_rdr)

<https://www.bta.bg/bg/news-bulgaria/773411-obnyavvavane-na-ofitsialnite-rezultati-ot-izborite-predizvik-va-naprezheme-i-bb>

<sup>9</sup> Позиции на вицепрезидента:

<https://eur01.com/bg/2024/10/31/ilyana-jotova-za-izborite-zaplaxata-za-bulgariya-e-mnogo-seriozna>

<https://nova.bg/news/2024/10/31/475458-%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D1%8A%D0%BC-%D0%BS%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BS%D1%82%D0%B5-%D0%BS-%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BS-%D0%BA%D1%8A%D0%BC-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82/>

<sup>10</sup> Позиции на политически лидери и представители на политически партии:

<https://bivnovinite.bg/bulgaria/kiril-petkov-prizova-za-sajfarcu-kordon-okolo-partijata-na-deljan-pecovski.html>

<https://bivnews.bg/news/ivailo-mirchev-mvr-udryaha-kupuvachite-na-glasove-koito-ne-sa-pod-protexiyata-na-novot-nachalo-1299256news.html>

<https://www.dnes.bg/izbori-2024/2024/10/31/denkov-10-ot-glasove-etc-sa-kupeni-v-takv-v-mashtab-ne-sa-bifi.625449>

<sup>11</sup> Позиция на Сдружение „БОЕЦ“:

<https://www.facebook.com/share/p/4SQamAb4JS3uuh/>

<sup>12</sup> Дори обжалването на административни санкции и на индивидуални административни актове се извършва в 14-дневен срок – чл. 59, ал. 2 от ЗАНН и чл. 149, ал. 1 от АПК, което показва ясно, че продължителността на срока по чл. 305, ал. 1 от ИК е направена да затруднява значително и да отказва гражданите да оспорват резултатите от изборите, въпреки наличието на основания за това. Това налага извършването на спешна законодателна промяна и удължаване на срока за оспорване на резултатите от изборите, още повече, че оспорването на спира изпълнението на решенията на ЦИК (чл. 306, ал. 2, изр. 2 от ИК), както и осигуряване на реални възможности за гражданите да събират доказателства и да получават информация, както и да контролират изборния процес.

правомощия, да извършат всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства, касаещи законността на изборите за народни представители, за да установят в този кратък срок всичките нарушения в 12 879 избирателни секции в страната и 719 избирателни секции в чужбина<sup>(13)</sup>. Сумарно хиляди часове от видеонаблюдението в избирателните секции, хилядите избирателни протоколи и други документи на СИК и РИК, не могат да бъдат дори възприети в рамките на срока по чл. 305, ал. 1 от ИК, чиято продължителност е само 168 часа, а какво остава да бъдат анализирани. Затова позоваването освен на множество конкретни доказателства, но и на информацията от медии, разследващи журналисти и анализатори, е напълно обяснимо и допустимо в конкретния случай. Именно поради това в КРБ и ИК е предвидено, че оспорването на изборите се извършва *пред* едни от най-висшите държавни органи, които от своя страна са снабдени с властнически правомощия (права, но и задължения), както и с огромен финансов, персонален и институционален ресурс, предоставен им от българските граждани да извършат обективна, всестранна и пълна проверка, като съберат всички необходими, допустими и достатъчни доказателства за установяване на обективната истина относно провеждането на изборния процес в съответствие с извиканията на закона и за достоверността на резултатите от изборите, след което да предоставят събраните доказателства и информация на Конституционния съд. От своя страна Конституционният съд е овластен да извърши допълнителна, независима и задълбочена проверка на изборния процес и изборните резултати, в съответствие с правомощията си чл. 20, ал. 1 и ал. 2 и чл. 21, ал. 2 от ЗКС, като събере писмени доказателства, включително класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна, както и да възложи изготвянето на експертни заключения. Доколкото няма изрична забрана за събиране и на други видове доказателства – например свидетелски показания, считаме, че КС може да събира и такива.

Евентуалният отказ на органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ да сезират Конституционния съд<sup>(14)</sup> при наличие на огромен брой доказателства и данни, представени с настоящата жалба, както и при наличие на значителна по обем друга публично достъпна информация за изборни нарушения, би представлявал абдикация от конституционно установените им правомощия. Това от своя страна ще доведе до изостряне на политическата криза и задълбочаване на недоверието на гражданите в държавните институции. По този начин се създава риск изборните и политически проблеми да прераснат в конституционна криза, а гражданското недоверие и недоволство – да премине в гражданско неподчинение. В случай, че нито един от органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ не изпълни конституционните си правомощия да сезира Конституционния съд, то това ще затвърди убеждението в българското общество, че цялата държава и нейните институции са поставени в зависимост и под контрола на олигархични кръгове, които именно опорочиха изборите. Това ще бъде и в дисонанс с публичното говорене на представители на посочените органи (президент, вицепрезидент, народни представители) за купуване на гласове,

<sup>13</sup> Статистически данни на СИК за броя на избирателните секции: [https://www.cik.bg/bg/ns27\\_10\\_2024-voters/statistics](https://www.cik.bg/bg/ns27_10_2024-voters/statistics)

<sup>14</sup> Органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ могат и *ex officio* (служебно, по своя инициатива) да сезират КС, за да се произнесе по законността на изборите за народни представители (чл. 305, ал. 2 от ИК).



корпоративен и друг манипулиран вот. Обратното, ако органите сезират Конституционния съд, макар и вследствие на граждански натиск, то това ще даде шанс за частично възстановяване на доверието към държавните институции, които са длъжници на българските граждани в изграждането и отстояването на правовата държава и в защитата на техните права и законни интереси.

В резултат на множеството изборни нарушения години наред наблюдаваме системно спадане на доверието в изборния процес и намаляване на избирателната активност, която на изборите на 9 юни 2024 г. за народни представители достига исторически антирекорд от 34,41%. Минималното повишаване на избирателната активност на изборите на 27 октомври 2024 г. – 38,94%, не променя факта, че политическата власт продължава да се формира от малцинството от гражданите с избирателни права, което създава огромни проблеми с нейната легитимност. Значителен дял в този неголям ръст на избирателната активност се дължи на „мъртвите души“ в избирателните списъци, на „фантомни“ избирателни секции, на изборни измами, на купуване на гласове и контролиран вот, както и на манипулирани по всевъзможни други начини изборни резултати. Затова всички изборни нарушения следва да бъдат разглеждани както поотделно, така и в своята съвкупност, като бъде извършен задълбочен анализ на техния сумарен ефект върху възможността да бъде упражнен реален контрол върху изборния процес и върху изборните резултати. Омаловажаването на дадени нарушения и формалистичното им отхвърляне от органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ или от Конституционния съд – например, че няма доказателства за манипулиране на изборните резултати, въпреки липсата на видеонаблюдение в стотици избирателни секции, не означава нищо друго освен отказ да се установи обективната истина и обслужване на „дълбоката държава“. Щом дадено изборно нарушение е довело до невъзможност да бъде упражнен ефективен институционален и граждански контрол върху изборния процес, то същото следва да бъде оценено по само един начин – резултатите не могат да бъдат проверени, а това означава, че няма доказателства за тяхната достоверност. Казано по друг начин – не гражданите трябва да доказват, че резултатите са нарушени, а ЦИК трябва да докаже пред Конституционния съд и пред обществото, че резултатите са формирани при стриктно изпълнение на ИК от СИК, РИК, ЦИК и останалите участници в изборния процес.

Следва да се посочи, че нормативната уредба на оспорването на резултатите от изборите за народни представители е изключително семпла и се съдържа в чл. 304-306 от ИК, а процесуалният ред за осъществяване на това оспорване се съдържа в чл. 17-22 от ЗКС. Следователно, **въпреки фундаменталната роля на изборите за формиране на политическото представителство и делегирането на държавната власт на предвидените в КРБ органи, законодателят е създал непълна нормативна уредба, която затруднява изключително много упражняването на правото на защита до степен да прави невъзможна неговата реализация.** Правото обаче не допуска това, поради което непълнотите в ИК и ЗКС следва да бъдат преодолени чрез прилагане на разпоредби, които се отнасят до подобни случаи (*analogia legis*), а когато такива разпоредби липсват – да бъдат приложени основните начала на

правото в Република България (analogia juris), съгласно чл. 46, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Това означава, че в **процеса на правоприлагане Конституционният съд, който в процедурата по чл. 304-306 от ИК действа именно като правораздавателен орган по силата на изричното си правомощие по чл. 149, ал. 1, т. 7 от КРБ, следва да отстрани непълнотите в ИК и ЗКС чрез правоприлагане по аналогия на закона или чрез аналогия на правото**, за да осигури защита на нарушения правов ред и на засегнатите права и законни интереси. При това, няма юридическа пречка процесуалните норми да бъдат прилагани по аналогия (както на закона, така и на правото), каквато забрана е въведена за обосноваване на наказателната, административната и дисциплинарната отговорност с чл. 46, ал. 3 от ЗНА, която забрана е видно, че се отнася до материални въпроси, а не до процесуални такива. Наличието на предварително определен ясен регламент за разглеждане на оспорването на изборните резултати, какъвто няма в ИК и ЗКС, е необходимо и с оглед правото на справедлив съдебен процес, съгласно чл. 6, т. 1 от КЗПЧОС. С оглед на това разбирането ни е, че в конкретния случай за неуредените въпроси в производството по чл. 304-306 от ИК, вр. чл. 17-22 от ЗКС следва да се прилагат по аналогия най-близките относими правила от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Това е така, тъй като е налице оспорване на решение на държавен орган – ЦИК (чл. 46, ал. 1 от ИК), който в изборния процес действа като административен орган (чл. 57 от ИК). Тъй като се касае за избори на членове на държавен орган – Народно събрание, и предвид правната същност на решенията на ЦИК за обявяване на изборните резултати – с тях се определят едностранно резултатите от вота на избирателите, т.е. това е властническо волеизявление, с което се създават права за кандидатите, получили определен брой гласове и се засягат непосредствено законните интереси на неизбраните кандидати, за неуредените въпроси в производството по чл. 304-306 от ИК, вр. чл. 17-22 от ЗКС следва да се прилагат някои от правилата на АПК. Това означава, че оспорващите изборите следва да установят само наличието на формалните предпоставки за оспорването си, т.е. че са кандидати за народни представители, както и да изложат обосновани в досатъчна степен твърдения за изборни нарушения, които водят до опорочаване на изборните резултати. **В доказателствена тежест на ЦИК е обаче да установи, че решенията й съответстват на ИК, а това означава да докаже по положителен начин, че са изпълнени всички изисквания на ИК и изборните резултати съответстват напълно на волята на избирателите** (чл. 171, ал. 1 от АПК). В случай, че възможността за проверка на правилността на отчетените резултати е елиминирана (например чрез липсващо видеонаблюдение и видеозаснемане или чрез опорочаване на възможността за проверка на резултатите от машинното гласуване), атакуваните решения на ЦИК за изборните резултати следва да бъдат отменени като незаконосъобразни. Възлагането на доказателствената тежест върху инициращия производството кандидат за народен представител е юридически и социално неправилно и поради това, че отмяната на решенията на ЦИК няма да доведе до преки благоприятни последици за оспорващите изборите, тъй като резултатът от пълната отмяна на изборите е провеждането на нови избори (чл. 306, ал. 4 от ИК), за разлика от

случаите, при които жалбоподателят получава директно защита на своя правен интерес.

Тук е важно да се отбележи, че дори наличието на малък брой манипулирани изборни данни в конкретния случай влияе значително върху крайния изборен резултат на национално ниво, тъй като разликата между втората (с резултат 14,204%) и третата партия (с резултат 13,358%) е по-малка от 1%, а съответната позиция определя мандатоносителя при нерализиране на първия мандат, т.е. има съществен политически и управленски ефект. Също така разликата между третата и четвъртата политическа сила (с резултат 11,548%) е по-малко от 2%, а деветата политическа партия (с резултат 3,999%) не преминава бариерата от 4% за влизане в Народното събрание, заради официално обявени недостигащи 21 гласа. От това следва, че дори манипулирането на само няколко десетки гласа влияе решително върху изборните резултати и пряко върху броя на политическите партии, които влизат в Народното събрание, респ. има непосредствен ефект върху боря на мандатите на всички представени в парламента партии и коалиции. Конституирането на Народно събрание, което е оправомощено да приема най-важните решения за обществото (чл. 84 от КРБ), включително като избере част от членовете на ВСС, който от своя страна да избере главния прокурор и председателите на ВКС и ВАС; да избере членовете на ИВСС; да избере част от конституционните съдии, членовете на т. нар. „регулатори“; да приеме държавния бюджет и др. по нечестен начин е абсолютно недопустимо. Наличието на огромен брой доказателства и данни за изборни нарушения поражда основателни съмнения сред огромната част от гражданите и политическите субекти в легитимността на „избрания“ състав на Народно събрание, което от своя страна делегитимира и бъдещите решения на този законодателен орган, поради което извършването на задълбочена и пълна проверката на изборните резултати от Конституционния съд е абсолютно наложителна.

Купуването на гласове с престъпление от общ характер, което се доказва чрез свидетелски показания, използване на специални разузнавателни средства (СРС) и на други способи на доказване и доказателства. Гражданите и ние като вносители на настоящата жалба не можем да използваме и да разполагаме с данни от СРС, както и нямаме правомощия да снемем показания и обяснения от лица, участвали в престъпните схеми. Затова акцентираме и предоставяме множество данни за манипулирани изборни резултати, за необясним и концентриран вот за конкретни политически партии – ДПС-Ново начало и ГЕРБ-СДС. Наличието на такива данни, когато е в голям мащаб е валиден индикатор за купен и контролиран вот, който се използва при анализа на изборните данни и се прилага от международните организации, наблюдатели на избори.

Исклучително краткият срок не позволява да бъдат представени с жалбата всички относими доказателства и анализи на изборните резултати. Работата по събиране на такива и обработката на данни от граждани и организации продължава, поради което заявяваме готовност да предоставим на Конституционния съд допълнително събраната и анализирана информация.

1. Нарушения и престъпления против **политическите права** на гражданите (Раздел III от Глава Трета от НК – чл. 167 и чл. 167а от НК) – купуване на гласове, за които преди изборния ден са подавани множество сигнали, съдържащи конкретни данни за подготовка и извършване на престъпления по този раздел, включително с участието на висши държавни служители и институции.

<https://www.bocce-bg.com/archives/8892> - сигнал на Сдружение „БОЕЦ“ до ДАНС, МВР, ВКП, президента на Република България, Министерския съвет, Народно събрание, съдържащ данни и документи, че лично министърът на МВР Атанас Илков и други висши ръководители в МВР – Даниел Бараков, директор на ОДМВР-Пазарджик, разтварят чадър над схеми за купуване на гласове от Делян Славчев Пеевски, председател на ДПС-Ново начало. След внасянето на сигнала на 18.10.2024 г. (9 дни преди изборите) не е налице никаква институционална реакция от страна на компетентните органи, а председателят на Сдружение „БОЕЦ“ е подложен на репресии. Установената висока концентрация на гласове за ДПС-Ново начало – почти два пъти над средните резултати за страната за тази партия, затвърждава убеждението, че схемите за купуване на гласове са реализирани на практика. Прилагаме данни и анализ от гласуването от *13 МИР-Пазарджик*, които показват изключително висок вот за ДПС-Ново начало на Делян Славчев Пеевски, който не може да бъде обяснен по друг начин, освен с купен, контролиран и манипулиран вот:

Община	Населено място	СИК	ГЕРБ м. 06 2024	ГЕРБ м. 10 2024	ГЕРБ РЪСТ	ДПС м. 06 2024	АПС м. 10 2024	ДПС-НН м. 10 2024	РЪСТ ДПС-НН + АПС
Батак	с.Говедарс	131900162	9	9	-	138	-	301	163
Батак	с.Злокучени	132900021	23	10	13	241	2	371	132
Батак	с.Нова махала	130300008	43	23	20	276	252	124	100
Белово	гр.Ракигово	132400007	12	46	34	94	1	182	89
Брацигово	с.Семаново	132900028	2	9	7	484	-	559	75
Брацигово	с.Данката	131400010	28	30	2	111	8	169	66
Брацигово	с.Черво	131400007	58	58	-	-	-	65	65
Велинград	гр.Пещера		77	17	60	78	7	130	59
Велинград	с.Нова махала	130300007	24	11	13	181	153	83	55
Велинград	гр.Световири		124	77	47	2	-	49	47
Велинград	гр.Пещера	132100002	75	57	18	39	33	49	43
Пазарджик	гр.Пещера		68	21	47	107	66	83	42
Пазарджик	с.Дорново	132400014	79	97	18	145	2	184	41
Пазарджик	с.Ковачево	132900023	6	6	-	297	64	271	38
Пазарджик	гр.Пещера		98	61	37	69	64	42	37

Пазарджик	с. Дъбски	132000021	34	30	4	3	-	37	34
Пазарджик	гр. Пещера		55	14	41	55	12	76	33
Пазарджик	гр. Ракиново	132400008	11	29	18	176	-	208	32
Пазарджик	с. Исперихово	130600013	29	34	5	10	2	39	31
Пазарджик	с. Фотиново	130300009	18	16	2	164	158	36	30
Пазарджик	с. Света Петка		44	20	24	174	40	164	30
Пазарджик	гр. Септември		107	63	44	3	-	32	29
Пазарджик	с. Побит камък	133900004	43	48	5	249	9	268	28
Пазарджик	с. Кръстава	130800056	186	249	63	215	2	240	27
Пазарджик	с. Мало Конаре	131900174	2	3	1	13	-	40	27
Панагюрище	гр. Пещера	132100023	70	61	9	15	13	29	27
Панагюрище	гр. Ракиново	132400006	89	139	50	116	9	133	26
Панагюрище	с. Всемирци	130800023	25	25	-	103	11	118	26
Пещера	с. Вългоданово		99	66	33	5	-	31	26
Пещера	гр. Септември	132900006	102	68	34	-	3	23	26
Пещера	гр. Ракиново	132400016	30	45	15	60	3	82	25
Пещера	с. Козарско		108	77	31	50	7	68	25
Ракиново	с. Селешово	132900027	70	64	6	30	-	54	24
Ракиново	гр. Пещера		130	96	34	22	12	34	24
Ракиново	гр. Пещера		81	41	40	45	9	60	24
Ракиново	гр. Ракиново	132400005	44	90	46	112	8	127	23
Ракиново	гр. Пещера		100	73	27	10	5	28	23
Септември	с. Исперихово	130600012	38	38	-	46	-	68	22
Септември	гр. Пещера		70	41	29	44	29	37	22
Септември	с. Карабунар	132900025	43	38	5	153	1	173	21
Септември	с. Мало Конаре	131900173	43	33	10	13	2	32	21
Септември	гр. Септември	132900004	73	60	13	7	1	27	21
Септември	с. Дъбски		103	81	22	-	-	21	21
Септември	гр. Костандово	132400012	97	147	50	106	9	116	19
Септември	с. Горна Дъбъла	130800049	38	58	20	16	3	32	19
Септември	с. Ветрен дол	132900013	43	40	3	-	-	19	19
Септември	с. Гюбеларе	131900161	61	53	8	5	1	23	19
Стрелча	с. Бригаднта		78	44	34	1	-	20	19

Стрелча	гр.Расково	132400003	105	130	25	16	3	31	18
Стрелча	с.Юнаците	131900190	16	16	-	14	1	31	18
Стрелча	с.Чолакова	130800052	23	16	7	37	10	45	18
Стрелча	с.Варвара	132900010	66	58	8	93	-	111	18
Стрелча	с.Овчеполци	131900193	104	65	39	71	-	89	18
Сърница	гр.Велинград	130800011	84	106	22	21	10	28	17
Сърница	гр.Дешера		52	38	14	15	2	30	17
Сърница	гр.Пещера	132100011	91	74	17	14	4	27	17
Сърница	гр.Дешера		73	46	27	16	8	25	17
			3 504	3 065	439	4580	1039	5574	2033

Община	Населено място	СИК	ГЕРБ м. 06 2024	ГЕРБ м. 10 2024	ГЕРБ РЪСТ	ДПС м. 06 2024	АПС м. 10 2024	ДПС-НН м. 10 2024	РЪСТ на ДПС-НН + АПС	ГЕРБ, ДПС-тата
Батак	с.Грашево	130800041	179	299	120	79	4	42	33	120, -33
Батак	с.Драгиново	130800039	107	170	63	79	18	52	9	63, -9
Батак	с.Драгиново	130800037	116	178	62	64	8	49	7	62, -7
Батак	с.Поибрене	132000024	50	105	55	5	-	3	2	55, -2
Батак	с.Грашево	130800042	38	86	48	29	1	14	14	48, -14
Белово	с.Драгиново	130800038	110	158	48	88	12	68	8	48, -8
Белово	с.Алендарова	130800045	57	99	42	54	5	48	1	42, -1
Брацигово	с.Биркова	130800051	87	117	30	58	6	39	13	30, -13
Брацигово	с.Габровица	130400011	38	64	26	3	-	1	2	26, -2
Брацигово	гр.Стрелча	133200002	34	57	23	220	27	154	39	23, -39
Велинград	гр.Пазарджик	131900048	54	74	20	5	-	4	1	20, -1
Велинград	с.Ивайло	131900169	49	68	19	20	-	9	11	19, -11
Велинград	с.Долна Дъбева	130800024	3	21	18	125	16	84	25	18, -25
Велинград	с.Цветино	130800053	30	47	17	27	2	14	11	17, -11
Велинград	гр.Пазарджик	131900036	71	88	17	14	1	5	8	17, -8
Велинград	гр.Пазарджик	131900059	38	55	17	13	2	4	7	17, -7
Велинград	с.Медени поляни	133900005	12	26	14	267	45	208	14	14, -14
Велинград	гр.Велинград	130800004	75	89	14	9	3	3	3	14, -3

Велинград	гр.Пазарджик	131900081	58	70	12	15	-	9	6	12, -6
Велинград	с.Ивайло	131900168	30	40	10	17	1	5	11	10, -11
			1236	1911	675	1191	151	815	225	

Община	Населено място	СИК	ГЕРБ м. 06 2024	ГЕРБ м. 10 2024	ГЕРБ РЪСТ	ДПС м. 06 2024	АПС м. 10 2024	ДПС- НН м. 10 2024	РЪСТ ДПС- НН + АПС
Батак	гр.Сърница	133900001	15	15	-	629	42	579	8
Батак	гр.Сърница	133900002	22	20	2	635	42	550	43
Батак	гр.Сърница	133900003	16	23	7	542	55	397	90
Батак	гр.Септември	132900001	9	6	3	384	2	357	25
Белово	гр.Септември	132900002	12	14	2	311	5	284	22
Белово	гр.Сърница	133900006	-	-	-	257	12	258	13
Белово	с.Медни поляни	133900005	12	26	14	267	45	208	14
Брацигово	гр.Ветрен	132900014	27	25	2	235	3	194	38
Брацигово	с.Пашови	130800046	72	58	14	232	41	170	21
Велинград	гр.Костандово	132400011	129	146	17	166	9	165	8
Велинград	гр.Стрелча	133200002	34	57	23	220	27	154	39
Велинград	с.Дорково	132400015	99	146	47	136	6	138	8
Велинград	с.Драгор	131900205	10	6	4	131	-	116	15
Пазарджик	гр.Сърница	133900007	4	4	-	115	2	114	1
Пазарджик	гр.Костандово	132400010	95	91	4	109	4	113	8
Пазарджик	гр.Костандово	132400009	83	118	35	110	9	112	11
Пазарджик	с.Света Петка	130800044	24	20	4	170	46	112	12
Пазарджик	с.Алеко Константиново	131900151	8	6	2	117	16	109	8
Пазарджик	с.Виноградец	132900018	42	44	2	102	-	104	2
Пазарджик	с.Кандови	130800025	11	10	1	112	5	97	10
Пазарджик	с.Алеко Константиново	131900152	10	6	4	83	2	94	13
Пазарджик	с.Драгиново	130800036	117	154	37	94	10	85	1
Пазарджик	с.Долна Дъбева	130800024	3	21	18	125	16	84	25
Пазарджик	с.Мокрище	131900177	32	25	7	73	2	83	12
Пазарджик	с.Дорково	132400013	124	127	3	78	-	79	1
Пазарджик	с.Пищигово	131900197	89	65	24	68	-	77	9

Пазарджик	с.Бутрева	130800048	6	11	5	81	1	72	8
Пазарджик	с.Хаджиево	131900187	64	44	20	77	2	72	3
Пазарджик	с.Юндола	130800054	12	10	2	79	13	69	3
Пазарджик	с.Драгиново	130800038	110	158	48	88	12	68	8
Пазарджик	с.Братаница	131900156	55	17	38	79	6	64	9
Пазарджик	с.Черногорово	131900192	29	23	6	75	-	60	15
Пазарджик	с.Ляхово	131900171	48	49	1	49	-	55	6
Пазарджик	с.Бошуля	132900009	84	67	17	41	-	55	14
Пазарджик	с.Драгиново	130800039	107	170	63	79	18	52	9
Пазарджик	с.Синитово	131900185	40	37	3	45	1	52	8
Пазарджик	с.Симеоновец	132900029	114	83	31	39	1	52	14
Пазарджик	с.Драгиново	130800037	116	178	62	64	8	49	7
Пазарджик	с.Алсндарова	130800045	57	99	42	54	5	48	1
Пазарджик	с.Рохлева	130800047	126	177	51	39	4	46	11
Пазарджик	с.Априлци	131900154	31	12	19	64	-	45	19
Панагюрище	с.Грашсво	130800041	179	299	120	79	4	42	33
Панагюрище	гр.Велинград	130800016	55	65	10	29	2	40	13
Панагюрище	с.Биркова	130800051	87	117	30	58	6	39	13
Панагюрище	с.Главиница	131900204	55	52	3	27	-	37	10
Пещера	гр.Пещера	132100014	64	40	24	40	16	37	13
Пещера	с.Юнаците	131900189	43	35	8	29	-	36	7
Пещера	с.Добровница	131900200	42	29	13	37	1	36	-
Пещера	с.Мокрище	131900178	60	49	11	28	1	34	7
Пещера	с.Дебрьщица	131900163	59	53	6	18	-	33	15
Пещера	с.Мирянци	131900176	88	68	20	26	-	33	7
Пещера	гр.Стрелча	133200001	46	88	42	26	8	32	14
Ракитово	с.Горна Биркова	130800057	11	16	5	44	3	31	10
			2887	3279	392	6895	513	6122	260

2. Нарушения, свързани с изготвянето и предаването на избирателните протоколи от СИК – многобройни нарушения при отчитане на изборните резултати – преправяния, дописвания, зачерквания и „корекции“ в изборните протоколи и разминавания между установеното и записаното в хартиените протоколи от СИК и електронните им варианти, на база на които ЦИК обработва и обявява окончателните резултати; неочетен вот и/или преференция в СИК, което изкривява и дори променя съществено крайния



резултат. Многобройните случаи на нарушения от членове на СИК при отчитането и броенето на резултатите, документирани от видеонаблюдението как членове на СИК „броят“ с химикал в ръка и дописват в бюлетини, като по този начин или ги инвалидизират, или правят невалидни бюлетини без посочена партия/коалиция, във всички случаи обаче подменящи вота на гражданите.

Анализът на резултатите от изборите в ромските махали от различни региони в страната показва необясним завишен брой гласове за ДПС-Ново начало на изборите през 27 октомври 2024 г. в сравнение с резултатите от предишни избори в секции 254619071, 254619072, 254619132, 244607070, 244607071, 244607072, 244607073, 244607074, 244607075, 244607076, 244607077, 254611059, 254611061, 254611062, 254611063, 254611064, 254611065, 254611066, 254611067, 254611071, 254611074, 162204014, 162204015, 162204016, 162204033, 162204069, 162202044,л 162202045, 162202046, 162202047, 162202048, 162202049, 162202050, 162202051, 162202052, 162202053, 162202021, 162202022, 162202023, 162202024, 162202025, 162202026, 162202027, 162202028, 162202029, 162202030, 162202031, 162202032, 162202033, 162202034, 162202035, 162202036, 162202037, 162202038, 162202039, 162202040, 162202041, 162202042, 162202043, 170100054, 170100055, 170100056, 170100057, 170100058, 170100059, 170100101, 170100104, 120200018, 120200019, 120200020, 010300006, 010300007, 010300099, 010300008, 010300009, 010300010, 010300100, 011100017, 011100018, 011100019, 312600041, 312600042, 312600043, 312600044, 312600045, 312600046, 312600047, 312600048 – <https://threadreaderapp.com/thread/1852610853868093866.html>

Секция 171700026, с. Динк, община Марица, Пловдив – резултати 27 октомври 2024 г.:

[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=8675202455856797&id=10001013855864&rdid=ocsnApXalr8NdZZO#](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=8675202455856797&id=10001013855864&rdid=ocsnApXalr8NdZZO#)

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/17.html#/p/64/171700026.0.html>

Секция 171700026, с. Динк, община Марица, Пловдив – резултати 09 юни 2024 г.:

<https://results.cik.bg/europe2024/rezultati/17.html#/p/128/171700026.0.html>

Секция 010200015, с. Черешово, община Белица, избран район 01 – Благоевград – резултати от 27 октомври 2024 г. – 199 избиратели, гласували 199 от които 190 за ДПС-Ново начало. Видеозаснемането започва от момент, в който всички бюлетини са разпределени на маса:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200015.1.html>

Секция 301000023, община Върбица, гр. Върбица, избран район 30 – Шумен, ПСИК – Върбица – резултати 27 октомври 2024 г.:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/30.html#/p/64/301000023.1.html>

Секция 301000022, община Върбица, населено място гр. Върбица, избран район 30 – Шумен, ПСИК – Върбица – резултати 27 октомври 2024 г.:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/30.html#/p/64/301000022.1.html>

Секция 301000021, община Върбица, гр. Върбица, избран район 30 – Шумен, ПСИК – Върбица – резултати 27 октомври 2024 г.:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/30.html#/p/64/301000021.1.html>

Секция 301000020, община Върбица, гр. Върбица, избран район 30 – Шумен, ПСИК – Върбица – резултати 27 октомври 2024 г.:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/30.html#/p/64/301000020.1.html>

Трикратно нарастване на гласовете на ДПС-Ново начало на изборите 27 октомври 2024 г. в сравнение с изборите на 09 юни 2024 г.

[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=8416666941788583&id=10003360830694&rdid=4pAgv1g5ZGYxgZmQ](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=8416666941788583&id=10003360830694&rdid=4pAgv1g5ZGYxgZmQ)

Данни за съмнения купени гласове от ПП „ГЕРБ-СДС“ на изборите 27 октомври 2024 г., с. Галата, Ловешко, секции 113300005, 113300006, 113300007:

[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=8426934494095161&id=10003360830694&rdid=vXe3M98dteB7Mwl#](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=8426934494095161&id=10003360830694&rdid=vXe3M98dteB7Mwl#)

Секция 010200008, с. Краище, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 417 гласували, 180 гласа са за ДПС-Ново начало. От видеонаблюдението се вижда само малка част от избирателната урна – нейното дъно; не е ясно дали урната е затворена при стартирането на броенето:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200008.0.html>

Секция 010200007, с. Краище, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 449 гласували, 166 гласа са за ДПС-Ново начало. От видеонаблюдението се вижда, че урната е поставена отворена пред камерта, преди броенето на бюлетините:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200007.0.html>

Секция 010200014, с. Палатник, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 155 гласували, 138 гласа са за ДПС-Ново начало. От видеонаблюдението се вижда, че прощноруваните ленти на урната не са залепени:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200014.1.html>

Секция 011100031, с. Буково, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 550 гласували, 248 гласа са за ДПС-Ново начало. От видеонаблюдението се вижда, че урната не е запечатана при стартиране на броенето на бюлетините, въпреки че председателят на СИК казва пред комисията „Отпечатваме урната в присъствие на наблюдатели“:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/011100031.0.html>

Секция 010100022, с. Места, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 106 гласували 60 гласа са за ГЕРБ-СДС. От видеонаблюдението се вижда, че урната е отворена преди началото на заснемането и броенето, а СИК симулира отваряне на урната пред камерата:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010100022.1.html>

Секция 010200002, гр. Белица, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 477 гласували, 268 гласа са за ДПС-Ново начало. Отново урната е отворена преди началото на видеозаснемането:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200002.0.html>

Секция 010200003, гр. Белица, обл. Благоеград – резултати 27 октомври 2024 г. От 296 гласували, 137 гласа са за ДПС-Ново начало. Камерата е позиционирана така, че не се вижда нито изваждането на бюлетините от урната, нито броенето на бюлетините. На няколко пъти камерата се мести така, че да скрие целия процес по отчитане на изборните резултати:

<https://results.cik.bg/pe202410/rezultati/01.html#/p/64/010200003.0.html>

Анализът на резултатите за ДПС на изборите за народни представители на 9 юни 2024 г. и на резултатите на ДПС-Ново начало и АПС на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. сочи че е налице необяснимо голям ръст на гласовете за ДПС-Ново начало с председател Делян Славчев Пеевски, който е включен в санкционни списъци от САЩ и Великобритания за корупция и търговия с влияние в размери, застрашаващи устоите на демокрацията и нормалното функциониране на държавата.

Номер на избирателна секция в РИК - Монтана	Гласове на изборите на 27 октомври 2024 г. за ДПС-Ново начало	Гласове на изборите на 27 октомври 2024 г. за АПС	Гласове на изборите на 09 юни 2024 г. за ДПС	Разлика и ръст в гласовете за ДПС-Ново начало в двата избора
123800007	262	0	89	173
122400017	194	0	63	131
122900056	317	0	193	124
122400033	242	0	171	71
122600003	178	0	119	59
122400045	123	0	65	58
122400018	166	0	109	57
122900064	231	1	182	50
121100019	313	0	266	47
122900055	238	1	195	44
122600007	88	0	51	37
122400046	90	0	55	35
120400006	86	22	75	33
122400034	86	0	55	31
122600001	88	0	57	31
122400028	76	0	47	29
122400029	73	0	45	28
122400038	50	0	23	27
122900060	29	0	3	26
121100012	55	3	35	23
121200012	43	1	21	23
122400005	33	1	11	23
122400047	68	0	45	23
123800005	68	0	45	23
120200039	133	0	111	22
122400041	72	0	50	22
121100011	71	5	56	20
122900062	26	0	7	19
120700002	22	1	5	18
120400004	133	11	127	17
122400030	57	0	40	17
120400017	125	0	109	16
120700005	24	0	8	16
121100005	87	0	72	15
122400016	39	0	24	15
122900059	45	0	30	15
122400031	82	0	68	14
122400043	33	0	19	14
123800003	52	0	38	14
122400049	25	0	12	13
122400032	64	0	51	13
122400040	26	0	13	13

121200004	30	4	22	12
122400050	17	0	5	12
120700001	25	0	14	11
122400027	46	0	35	11
122600005	86	0	75	11
120700004	20	0	10	10
121100018	10	0	0	10
122400026	43	0	33	10
122400024	38	0	28	10
120200029	32	0	23	9
121100002	21	0	12	9
122400007	26	0	17	9
122400009	26	0	17	9
122400035	45	0	36	9
122400010	30	0	22	8
122400036	31	0	23	8
123600003	8	0	0	8
123600006	16	0	8	8
120200030	10	0	3	7
120700006	14	0	7	7
122600006	25	0	19	6
122900044	7	0	1	6

Информация за грешно попълнени протоколи – резултатите за една партия се вписват за друга.

<https://democratic.center/%d0%b2-22-42-%d0%bc%d1%82-%d1%81%d0%b5%d0%ba%d1%86%d0%b8%d0%b8%d1%82%d0%b5-%d0%b8%d0%bc%d0%b0-%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%bc%d0%b8%d0%bd%d0%b0%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%b2-%d0%bc%d1%82%d1%87%d0%b5/>  
<https://bntnews.bg/news/lipsvashtite-glasove-ima-li-prelivane-na-vot-ot-velichie-kam-drugi-partii-1298994news.html>

При преглед на видеонаблюдението в различни СИК е установена практика за въвеждане на резултатите от гласуването за ПП „Величие“ за друга партия, вписана в изборния протокол на съседен ред.  
<https://m.youtube.com/watch?v=71bBoyRd7fQ>

Секция № 130600011, община Брацигово, с. Исперихово, изборен район 13 – Пазарджик. Тази „грешка“ може да се екстраполира към стотици и повече други секции, особено при опороченото видеонаблюдение и видеозаснемане в стотици избирателни секции. Едва след огласяването на случая от национални медии манипулираните данни са коригирани, като ЦИК беше принудена да признае изборното нарушение. Остава неясно обаче в колко други избирателни секции тези „грешки“ са останали непроменени.

<https://bntnews.bg/news/lipsvashtite-glasove-ima-li-prelivane-na-vot-ot-velichie-kam-drugi-partii-1298994news.html>

3. Нарушения, свързани с невключено/неработещо/невярно заснемащо **видеонаблюдение** при броенето в изборните секции, които поставят под съмнение резултатите в тези секции и тяхното отчитане, както и видими нарушения от видеозаписите – попълване на бюлетини, унищожаване на бюлетини и/или невярно отразяване на изборния резултат в протоколите от членове на СИК.

<https://bntnews.bg/news/ot-videonablyudenieto-chlen-na-sik-popalva-prazni-byuletini-v-blagoevgradsko-1298597news.html>

<https://bntnews.bg/news/bnt-s-novo-razkritie-100-glasa-razlika-mezhdu-videonablyudenieto-i-protokol-ot-sik-v-garmen-1299146news.html>

4. **Многобройни проблеми с машинното гласуване и непредоставяне на заместваща харитена бюлетина на гласоподавателя.** Многобройните проблеми с машинното гласуване, при което при гласуване със специализиран терминал за машинно гласуване, избирателят вместо бюлетина от машинно гласуване в множество секции е получил само част от бюлетината без неговия вот и без да му бъде предоставена възможност за заместващо гласуване с хартиена бюлетина. Проблеми с хартията с машините: <https://www.boec-bg.com/archives/8929>

При авария на машината по време на гласуване на гражданите е отказано да гласуват с хартиена бюлетина

<https://eurocom.bg/2024/10/27/obzor-zavalaha-problemi-pri-mashinite-za-glasuvane-iz-stranata/>

5. **Разминавания между данните във флашките и избирателните протоколи.**

<https://democratic.center/%d0%b2-22-42-%d0%be%d1%82-%d1%81%d0%b5%d0%ba%d1%86%d0%b8%d0%b8%d1%82%d0%b5-%d0%b8%d0%bc%d0%b0-%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%bc%d0%b8%d0%bd%d0%b0%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%b2-%d0%be%d1%82%d1%87%d0%b5/>

6. **Нарушения, свързани с данните за общия брой гласоподаватели и броя на българските граждани.** Според данните, посочени от ЦИК, броят на избирателите в избирателните списъци при предаването им на СИК е 6 619 877. По данни на НСИ населението на страната в края на 2023 г. е 6 445 481 души, като от тях до 18 години, т.е. лица без избирателни права са над 1 000 000 души, към които следва да се прибавят и лицата по чл. 42, ал. 1 от КРБ, които нямат право да гласуват. Дори само от тези данни следва извод, че броят на избирателите е по-голям от броя на населението в България, което позволява в избирателните списъци да фигурират т.нар. „мъртви души“ и същите да бъдат използвани за изборни манипулации и изкривяване на изборните резултати.

7. Подмяната от РИК на територията на цялата страна на хиляди членове на СИК в деня за размисъл и в изборния ден (например над 50% в Благоевград – МИР, но и в много други МИР), доведе до невъзможност изборният процес, контролирането му от представителите на политическите партии и отчитането на резултатите да се извърши в съответствие с изискванията на ИК.

С оглед на гореизложеното, **оспорваме изцяло законността на изборите за народни представители в 51-то Народно събрание**, обявени с Решение № 3972-НС/30.10.2024 г. на ЦИК и с Решение № 3998-НС/31.10.2024 г. на ЦИК и изискваме от органите по чл. 150, ал. 1 от КРБ да сезират Конституционния съд с мотивирано искане да бъдат обявени изцяло за незаконни изборите за народни представители в 51-то Народно събрание.

**Доказателствени искания:**

1. Всяка РИК да представи данни за броя случаи на установени проблеми с машинното гласуване и характера на проблема. Да се предоставят и данни за броя граждани, които са гласували със заместваща хартиена бюлетина;

2. Да се назначи експертиза със задача вещите лица, като използват представените от ЦИК секционни протоколи, да извършат проверка и повторно преброяване на резултатите във всички избирателни секции в страната и да дадат заключение какъв е действителният брой на валидни и невалидни бюлетини и разпределение по партии/коалиции и кандидатски листи, както и какъв е действителният брой на бюлетините с отбелязване „не подкрепям никого“;

3. Да се разпитат като свидетели председателите и секретарите на СИК, в които е имало проблем с машинното гласуване, относно това какъв е бил характерът на проблема и преустановено ли е гласуването с машината и кога; при неотпечатване на бюлетина за машинно гласуване по образец или пълно неотпечатване на такава, как е установявано това, сигнализирана ли е РИК и на гласоподавателя предлагана ли е заместваща хартиена бюлетина;

4. Да се назначи експертиза, която да извърши проверка в регистрите на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ и избирателните списъци и да установи дали в избирателните списъци са вписани починали лица и лица без избирателни права.

Приложения:

1. Адвокатски пълномощни от всеки един жалбоподател – 3 бр. (заверени по реда на чл. 32 от Закона за адвокатурата);

2. Обяснение от инженер-математик Петър Пенчев, председател на Асоциация на свободното слово „Анна Политковская“, относно наличието на предпоставки за манипулация на резултатите от изборите на 27 октомври 2024 г. при машинно гласуване;

3. Становище от ГД „БОЕЦ“, ЕИК: 176949776, относно наличието на предпоставки за манипулация на резултатите от изборите на 27 октомври 2024 г. при машинно гласуване.

*С уважение,*

**Metodi  
Orlinov Lalov**

Digitally signed by  
Metodi Orlinov Lalov  
Date: 2024.11.04  
08:03:10 +02'00'

*(адв. Методи Лалов – пълномощник на  
Ив. Сотиров, Хр. Едрев и А. Грекова)*