

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11814

гр. София, 12.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **6637** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. А. Г. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ №РН-КПК-КИ-16-23-18/24.06.2024г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК или Комисията). С оспорвания акт, на основание чл.13, ал.1, т.8 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК) във вр. с §7, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР), Комисията **УСТАНОВЯВА НЕСЪВМЕСТИМОСТ** по отношение на А. А. Г., в качеството му на подуправител на Българската народна банка (БНБ), ръководител на Управление „Емисионно“ и в това му качество – лице, заемащо публична длъжност по чл.6, ал.1, т.12 ЗПК, във връзка с участието му като съдружник в „Йонтех Инженеринг“ ООД, както и във връзка с осъществяваната от него дейност като член на управителен орган на юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ): Сдружение „Б. – Паница Институт за научни издирвания“ и Сдружение „Голф-клуб Благоевград“, без решение на Управителния съвет (УС) на БНП по чл.12, ал.5, изр. 2^{ро} от Закона за Българската народна банка (ЗБНБ).

В Становище, дадено със съпроводителното към административната преписка писмо с вх. №21949/05.07.2024г., КПК, представлявана от председателя, прави възражение за недопустимост на жалбата, на основание чл.159, т.1 АПК – подадена е срещу акт, който не е индивидуален административен акт и съответно не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и след направената преценка за нейната допустимост, и на основание чл.154 и чл.157, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. **НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16 септември 2024г. от 11⁰⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: А. А. Г., с адрес за призоваване – [населено място], [улица], вх.А, ет.4, ап.8.

2. Ответник: КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, представлявана от председателя, с адрес: 1000 София, пл. „Св. Неделя“ №6, електронен адрес: [електронна поща](#)].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. 1.1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е, при условията на пълно и главно доказване, да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на оспорваното Решение №РН-КПК-КИ-16-23-18/24.06.2024г., включително компетентността на органа – издател на административния акт.

1.2. На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на ответника - Комисия за противодействие на корупцията, че не сочи и не представя доказателства, че жалбоподателят А. Г., в качеството му на подуправител на БНБ, е извършвал неплатена дейност по смисъла на чл.12, ал.5 ЗБНБ, в приложимата редакция ДВ, бр.10/2005г.

2.1. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

2.2. На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи и не представят доказателства за това, че в съответствие с нормата на чл.12, ал.5 ЗБНБ (приложима редакция ДВ, бр.10/2005г.) УС на БНБ е приел единодушно решение управителят и подуправителите да могат да извършват неплатена дейност.

IV. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова