

АДВОКАТСКА КАНТОРА „ЛАЛЕВ“

Република България
гр. София, 1000
ул. „Княз Борис I“ №130, етаж 1, апартамент 2
телефон/вайбър: +359 878 441 881
електронна поща: office@lalev.bg
интернет страница: лалев.бг

LALÉV LAW OFFICE

Republic of Bulgaria
1000 Sofia
130 Knyaz Boris I Str., floor 1, apartment 2
phone/viber: +359 878 441 881
e-mail: office@lalev.bg
web page: www.lalev.bg

**ДО
ТЕОДОРА ТОЧКОВА
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ivss@inspectoratvss.bg**

СИГНАЛ

**ОТ
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ
ЛИЧЕН №1000572510
ПРИ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЕГН 7806227689,
ЕИК ПО БУЛСТАТ 178990992
СЪДЕБЕН АДРЕС:
ГР. СОФИЯ, 1000
УЛ. „КНЯЗ БОРИС I“ №130, ЕТ. 1, АП. 2**

**ОТНОСНО:
ОРГАНИЗАЦИЯТА НА
АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ В
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД И СПАЗВАНЕ
НА ПРАВНОНОРМАТИВНАТА УРЕДБА ОТ
АДМИНИСТРАТИВНИТЕ
РЪКОВОДИТЕЛИТЕ НА ПОСЛЕДНИЯ**

УВАЖАЕМА ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ТОЧКОВА,

- 1 На 20 юни 2024 г., на основание чл. 31, ал. 1 от Закона за адвокатурата /ЗА/, следваше да извършим справка по гр.д. №27456/2017 г. по описа на 165 с-в, Софийски районен съд /СРС/¹, но същото ни беше отказано въз основа на член 1, точка 4 /на втора страница първата точка/ Разпореждане №8/24.04.2024 г. на административния секретар на Софийски районен съд /Разпореждане/.
- 2 Предвид, Определение №7697/06.06.2024 г. по адм.дело №4830/2024 г. по описа на 2 с-в, Трето отделение, Административен съд – София-град, и на основание чл. 166, ал. 1 Административнопроцесуален кодекс /АПК/, изпълнението на Разпореждането – в обжалваната му част – е спряно по силата на закона.
- 3 На 21 юни 2024 г., с нарочно писмо, уведомихме съдия Александър Ангелов – Председател на СРС, неспазването закона, като изрично сме посочили, че по неофициална информация за горепосочения съдебен акт последният е уведомен с нарочна молба², относно настъпилите правни последици от акта на депозиране на жалбата срещу Разпореждането, като същите са оповестено и публично в електронната медия www.lex.bg.

¹ Производството е приключило. Делото е архивирано.;

² Молбата стои на доклад при председателя на съда.

4 На 24 юни 2024 г. – около 16:30 часа – установихме, че Разпореждането продължава да бъде прилагано от служителите на СРС, респ. разпоредбата на чл. 166, ал. 1 АПК, е оставена без приложение.

5 На 25 юни 2024 г. с напомнително писмо до съдия Александър Ангелов – Председател на СРС, уведомахме същи, относно гореизложеното, както и че на 26 юни 2024 г., отново ще опитаме да извършим справка по делото.

6 Изрично сме посочили, че бъде ли установено, продължаване нарушаването на чл. 31, ал. 1 от Закона за адвокатурата /ЗА/, респ. и на чл. 166, ал. 1 АПК, ще бъдем принудени да депозираме Сигнал до Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/, във връзка с правомощията на последния, предоставени му с чл. 54, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

7 На 26 юни 2024 г. отново се опитахме да извършим справка по гр.д. №27456/2017 г. по описа на 165 с-в, СРС, но същото ни беше отказано на основание спряното действие на член 1, точка 4 /на втора страница първата точка/ Разпореждане №8/24.04.2024 г. на административния секретар на СРС.

8 Отделно, на същата дата се установи, че на 25 юни 2024 г. на деловодителите е сведено спряното изпълнение на Разпореждането, като неговото прилагане е оставено на преценката на всеки отделен съдия, т.е. всеки районен съдия ще прецени дали да изисква пълномощно от адвокат, въпреки разпоредбата на чл. 31, ал. 1 ЗА, при извършване от страна на такъв на справка по дело в качеството му на адвокат.

9 Съгласно кой нормативен акт /законов или подзаконов/ същото следва да бъде сторено, предвид липсата на такъв, навежда не само към правна несигурност, но и – вероятно – цели както шиканиране на чл. 31, ал. 1 ЗА, така и продължаване прилагането на Разпореждането, предвид общия принцип, че относно съдия „не се пише“, а същият „се моли“.

10 На следващо място, апокрифното издаване, разпространение и започнало прилагане на Разпореждането, ведно с упоменатото изречение 8 – 9, навежда за липса на достатъчно добра организация в СРС, което явно доведе до невъзможност на редица адвокати да упражняват спокойно професията си.

11 Отделно, прилагането на Разпореждането увеличи документооборота, не само в СРС, но и при адвокатите /издаване на пълномощни само за справка по дело; нарочна молба за представяне на пълномощно; молба за достъп до дело; и пр./, т.е. създаде се бюрокрация, което не кореспондира най-малко с целите на редица източници на Право на Европейския съюз, предвид общата политика на Съюза, насочена към облекчаване на гражданите в работата им с администрациите.

12 При адвокатите обаче Разпореждането се отрази крайно неблагоприятно, понеже работата ни е свързана пряко не само със съда, но и с редица органи на централната и местна власти, нотариални и изпълнителни служби, особени юрисдикции и пр.

УВАЖАЕМА ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ТОЧКОВА,

13 С настоящото, молим, за Вашето съдействие и по Ваше разпореждане да бъде извършена проверка, предвид правомощията Ви, съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗСВ, относно изложеното в настоящото, и след като се убеди в истинността на твърденията ни, административнонаказателната отговорност на виновните длъжностни лица да бъде ангажирана.

14 Молим, заключението от проверката да съдържа преценка, досежно твърдяното от Нас нарушение на разпоредбата на чл. 31, ал. 1 ЗА, предвид, че нормата е специална по отношение на общите правила на Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО /Общ регламент относно защитата на данните/ /Регламент

АДВОКАТСКА КАНТОРА „ЛАЛЕВ“

Република България
гр. София, 1000
ул. „Княз Борис I“ №130, етаж 1, апартамент 2
телефон/вайбър: +359 878 441 881
електронна поща: office@lalev.bg
интернет страница: лалев.бг

LALÉV LAW OFFICE

Republic of Bulgaria
1000 Sofia
130 Knyaz Boris I Str., floor 1, apartment 2
phone/viber: +359 878 441 881
e-mail: office@lalev.bg
web page: www.lalev.bg

/ЕС/ 2016/679/, и Закона за защита на личните данни, с издаденото от административния секретар Разпореждане.

- 15 Молим, да бъде извършена проверка, относно съдия Александър Ангелов – Председател на СРС, която да установи дали с действия и/или бездействия същият е съдействувал на виновните длъжностни лица при опита им да не бъде приложена разпоредбата на чл. 166, ал. 1 АПК.
- 16 Молим, да бъде извършена проверка, досежно съдия Александър Ангелов – Председател на СРС, дали е създал всички необходими предпоставки за правилното функциониране на съда при работата му с адвокати.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Напомнително писмо от 25 юни 2024 г. до съдия Александър Ангелов – Председател на СРС;
2. Писмо от 21 юни 2024 г. до съдия Александър Ангелов – Председател на СРС;
3. Разпореждане №8/24.04.2024 г. на административния секретар на СРС;
4. Определение №7697/06.06.2024 г. по адм.д. №4830/2024 г. по описа на 2 с-в, III отд., АССГ.

гр. София,
Република България
26 юни 2024 г.

С УВАЖЕНИЕ:

**АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ**