

ПРОТОКОЛ

№ 16097

гр. София, 21.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 11-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕЛЯН ЛЮБ. ДИЛКОВ
Съдебни заседатели: ГЕНОВЕВА М. ЧОМПОВА
Цанко Др. Бъчваров

при участието на секретаря ЛЮБА СТ. СТАТЕЛОВА
и прокурора Юлиета Ас. Ушинска

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЛЯН ЛЮБ. ДИЛКОВ Наказателно дело от общ характер № 20221110212132 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ -- _____ редовно призован, не се явява.

В залата се явяват адв. Рашков и адв. Сливовска, с пълномощно от днес.

ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ: _____ нередовно призовано, не се представлява. Съдът докладва, че по неустановени причини призовката до същото е била изпратена не на регистрирания адрес по седалище и управление, а на адрес в гр. София.

СРП - Да не се дава ход на делото, налице са процесуални пречки, с оглед неявяване на подсъдимия и с оглед нередовното призоваване на ОЮЛ.

АДВ.РАШКОВ - Моля да не се дава ход на делото. Налице са абсолютни пречки, доколкото правото на защита е най-важно, такова то се явява и правото на ОЮЛ да се конституира в процеса. Освен гореизложеното, правя изрично изявление, доколкото нашите пълномощия са от преди няколко дни, не сме били защитници в досъдебното производство, никога не съм подхождал недобросъвестно и не мога да дам становище по дело, на което не съм прочел

нито един лист, доколкото ноторно известно е, че делото не е налично в деня преди съдебното заседание.

Току-що говорих с нашия подзащитен, който е аварирал на магистралата и чака пътна помощ, което се явява уважителна причина и повод за отлагане на делото. Моля да не давате ход на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото. Такава се явява не заявеното от защитата обстоятелство, доколкото организирането на защитата в разумни срокове преди съдебно заседание, е субективна преценка на привлеченото към наказателна отговорност лице респективно - достатъчно добра организация, а това се явява обстоятелството че посоченото като ОЮЛ е призовано от адрес, който не е регистриран като такъв по седалище и управление, респективно - на който да се очаква да е наличен негов представител и в този смисъл даване ход на делото днес неизменно ще доведе до процесуално нарушение от категорията на съществени - още повече, че се касае до разпоредително заседание - такова, в рамките на което евентуално ще се обсъждат евентуални искания за допълнителни участници в процеса, както и въпроси, по част от които ще се формира процесуална преклузия.

Следващо, самостоятелно основание, се явява отсъствието на подсъдимия, чието явяване в съдебно заседание, съобразно разпоредбата на чл.269, ал.1 НПК, има задължителен характер. Същевременно, съдът намира че не е налице пречка от обективен характер. В изявлението на защитата са съдържат данни за евентуално наличие на такава пречка, уведомяването за която е, едва след насрочения час на съдебното заседание – в 09:33 часа, т. е. в този час, ако се приеме за вярна тезата, подсъдимият вече се намирал в място различно от населеното, където ще се проведе съдебното заседание, или алтернативно - твърдяната пречка е възникнала по-рано, респективно възможността за уведомяване е била налична, далеч по-рано. В този смисъл съдът намира, че е налице проява на недобросъвестно процесуално поведение явяваща се самостоятелно основание за отлагане на съдебното заседание и доколкото наказателното производство се движи в срокове, граничещи с разумните, към настоящия момент разумния баланс между интересите на правосъдието и тези на подсъдимия би бил постигнат, посредством вземана на

най-тежката мярка за неотклонение.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НЕ ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 24.11.2022г. от 09:30ч., за която дата и час СРП и защитниците уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ОЮЛ, от регистрирания адрес на седалище

ВЗЕМА, на основание чл.66, ал.1 НПК, мярка за неотклонение спрямо подсъдимият [REDACTED], „Задържане под стража“.

ОБЯВЯВА подсъдимия [REDACTED] за Национално издирване.

След установяването на подсъдимия [REDACTED] та бъде приведен в СЦЗ

Определението в частта за мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест, в 7 дневен срок от днес, пред СГС, по реда на гл. XXI НПК.

Датата и часа на съдебното заседание са съобразени с ангажиментите на присъстващите страни.

Съдебното заседание приключи в 09:44 ч.

Протоколът е изготвен на 21.10.2022 г.

Председател: _____

Секретар: _____