

| | | |
|------------------|---------------|------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ | | |
| Вх. No | 47-254-04-159 | |
| Дата | 04 | 04 2 |

14.50
(14)

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н НИКОЛА МИНЧЕВ**

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
КОНСТИТУЦИОННИ И ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
Г-Н МИЛЕН МАТЕЕВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от ПОДНС внасяме аргументирано предложение за изменения и допълнения на приетия на 23.03.2022 г. на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, № 47-202-01-12, внесен от Министерски съвет на 02.03.2022 г.

1. В § 17 точка 2 се изменя така: „в ал. 2 изречение второ се отменя“.

2. § 18 се изменя така:

§ 18. В чл. 138, т. 6 накрая се поставя запетая и се добавя „които се публикуват на интернет страницата на Прокуратурата на Република България в 7-дневен срок от издаването им“.

3. § 27 се изменя така:

§ 27. В чл. 169 ал. 5 се изменя така:

„(5) След освобождаване от длъжността административен ръководител и заместник на административен ръководител лицата се връщат на заеманата преди избора длъжност на съдия, прокурор и следовател, освен в случаите, когато са били назначени от по-ниско ниво на орган на съдебната власт. Те може да останат на длъжност съдия, прокурор или следовател в същия орган на съдебната власт, в който са

заемали длъжността административен ръководител, съответно заместник на административен ръководител.“

4. Създава се нов § 31:

§ 31. а) в чл. 195, ал. 4 думите „или равна по степен длъжност“ се заменят с „длъжност на съдия, прокурор или следовател“.

б) досегашният § 31 става § 32, а останалите параграфи се преномерират съответно.

5. В досегашния § 40, думата „закона“ се заменя с „този закон“.

6. В § 41 се правят следните изменения и допълнения:

а) в ал. 1 накрая думите „от Закона за съдебната власт“ се заличават.

б) създава се нова ал. 2:

„(2) В 14-дневен срок от обнародването на този закон лицата по ал. 1 могат да подадат заявление до съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в което да заявят своето желание да бъдат възстановени на длъжността, която са заемали преди назначаването си в Специализирания наказателен съд, съответно Апелативния специализирания наказателен съд.“

в) досегашната ал. 2 става ал. 3 и се изменя така:

„(3) В 30-дневен срок от изтичането на срока по ал. 2 съдийската колегия на Висшия съдебен съвет приема решение за разкриване на длъжности на съдии в съдилища, съответни на закриваните в Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд. В един съд се преназначават до една четвърт от съдиите от закрития Специализиран наказателен съд и до една трета от съдиите от закрития Апелативния специализиран наказателен съд.“

г) досегашната ал. 3 се отменя.

д) алинея 4 се изменя така:

„(4) След изтичането на срока по ал. 3 съдийската колегия на Висшия съдебен съвет преназначават съдиите считано от влизането на този закон в сила, съобразно предварително приети и обявени критерии.“

е) досегашната ал. 5 се отменя.

ж) създава се нова ал. 5:

„(5) Решенията на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по ал. 4 подлежат на предварително изпълнение.“

7. В § 42 се правят следните изменения и допълнения:

а) в ал. 1 накрая думите „от Закона за съдебната власт“ се заличават.

б) създава се нова ал. 2:

„(2) В 14-дневен срок от обнародването на този закон лицата по ал. 1 могат да подадат заявление до прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в което да заявят своето желание да бъдат възстановени на длъжността, която са заемали преди назначаването си в Специализираната прокуратура, съответно Апелативната специализирана прокуратура.“

в) досегашната ал. 2 става ал. 3 и се изменя така:

„(3) В 30-дневен срок от изтичането на срока по ал. 2 прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема решение за разкриване на длъжности на прокурори в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура. В една прокуратура се преназначават до една трета от прокурорите от закритата Специализирана прокуратура, съответно от закритата Апелативна специализирана прокуратура.“

г) алинея 3 се отменя.

д) в ал. 4 накрая думите „от Закона за съдебната власт“ се заличават.

е) създава се нова ал. 5:

„(5) В 14-дневен срок от обнародването на този закон лицата по ал. 4 могат да подадат заявление до прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в което да заявят своето желание да бъдат възстановени на

длъжността, която са заемали преди назначаването си в следствения отдел на Специализираната прокуратура и при условие, че запазват заеманата преди това следователска длъжност.“

ж) досегашната ал. 5 става ал. 6 и се изменя така:

„(6) В 30-дневен срок от обнародването на този закон прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема решение за разкриване на длъжности на следователи, съответни на закриваните в следствения отдел на Специализираната прокуратура. В един следствен отдел се преназначават до една трета от следователите от закрития следствен отдел на Специализирана прокуратура.“

з) досегашната ал. 6 се отменя.

и) досегашната ал. 8 се отменя.

й) досегашната ал. 9 става ал. 8 и в нея накрая се добавя „в окръжните следствени отдели в съответните окръжни прокуратури.“

к) досегашната ал. 10 става ал. 9 и в нея думите „кандидатите за младши“ се заменят с „младшите“.

л) създава се нова ал. 10:

„(10) Решенията на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по ал. 7, 8 и 9 подлежат на предварително изпълнение.“

8. Създава се нов § 43:

§ 43. Лицата, които имат право на основание чл. 28, чл. 50, чл. 195, ал. 4 да бъдат възстановени на заеманата преди избора или назначаването им длъжност в закритите с този закон органи на съдебната власт, подали молба до съответната колегия на Висшия съдебен съвет в 14-дневен срок от освобождаването им, се възстановяват на равна по степен длъжност в съответните органи на съдебната власт.

9. § 44 се изменя така:

§ 44. Първоинстанционните наказателни дела пред Специализирания наказателен съд, по които не е даден ход на съдебното

следствие се изпращат по подсъдност на съответните съдилища в 7-дневен срок от влизането в сила на този закон.

10. В § 45, ал. 1 се изменя така:

„(1) С влизането в сила на този закон първоинстанционните наказателни дела пред Специализирания наказателен съд, по които е даден ход на съдебното следствие, стават подсъдни на Софийския градски съд и разглеждането им продължава от съдебния състав, провел заседанието.“.

11. § 46 се изменя така:

§ 46. Неприклучилите до влизането в сила на този закон производства пред Апелативния специализиран наказателен съд, по които не е даден ход на съдебното следствие се изпращат по подсъдност на съответните апелативни съдилища в 7-дневен срок от влизането в сила на този закон.

12. В § 47, ал. 1 се изменя така:

„(1) Неприклучилите до влизането в сила на този закон производства пред Апелативния специализиран наказателен съд, по които е даден ход на съдебното следствие, стават подсъдни на Софийския апелативен съд и разглеждането им продължава от съдебния състав, провел заседанието.“

13. § 49 се изменя така:

§ 49. С влизането в сила на този закон се прекратява мандатът на съдебните заседатели, избрани за участие в производствата пред Специализирания наказателен съд, с изключение на съдебните заседатели, участващи в производства, по които е даден ход на съдебното следствие. Мандатът им по тези производства продължава като съдебни заседатели в Софийския градски съд и се прекратява от датата на обявяване на мотивите към присъдата или от датата на прекратяване на наказателното или съдебното производство.

14. § 51 се изменя така:

§ 51. Трудовите правоотношения на служителите от Специализирания наказателен съд, Апелативния специализиран наказателен съд, Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура се уреждат при условията и по реда на чл. 123 от Кодекса на труда и в съответствие с чл. 341, ал. 2 от Закона за съдебната власт, като § 54 не се прилага.

15. Досегашният § 60 се отменя.

16. В § 61 след числото „42“ се добавя „51“.

ВНОСИТЕЛИ:

Мирослав Шванов
Димитър Готев
Стою Стоев

Мотиви

I. Относно предложението за изменение на § 17 точка 2:

Изменението цели прецизиране на разпоредбата с оглед на обстоятелството, че заложените с настоящия проект промени целят най-вече закриване на Специализираният наказателен съд, Апелативният специализиран наказателен съд и съответните им прокуратури. Законопроектът не засяга по принцип прокурора по разследването срещу главния прокурор – поради което разпоредбите относно тази правна фигура, които не са свързани със закриването на специализираните структури, следва да се разглежат при последващо изменение на Закона за съдебната власт – с оглед по-прецизно отразяване на решението на Конституционния съд по к.д. к. д. № 4/2021 г. и преуреждане на последиците, настъпили от обявяване на тази фигура за противоконституционна – ефект, който не считаме, че се постигаше с предходното предложение за изменение.

II. Относно предложението за изменение на § 18:

Изискването за публикуването на писмените инструкции и указания на главния прокурор по чл. 138, т. 6 от Закона за съдебната власт има важно значение за утвърждаването на правовата държава в България. Общественият интерес налага подобно публикуване да се случва в кратки срокове и без възможност за забавяне – поради което се предлага тези инструкции и указания да се публикуват в 7-дневен срок от издаването им. Публикуването им гарантира предвидимост и повече прозрачност, която да опезпечи изискването, изведено и в практиката на Европейския съд по правата на човека

III. Относно предложението за изменение на §27

Административните ръководители и заместник административните ръководители осъществяват ръководни, представителни и организационни функции в органите на съдебната власт и като такива са натоварени с по-широк обем отговорности и правомощия. Отчитайки това и съобразявайки основно заложената в законопроекта отмяна на „кариерните бонуси“, с предложението се осигурява възможността административните ръководители да бъдат възстановени в същия орган на съдебната власт, от който са избрани за административен ръководител, при съобразяване на предходно заеманата магистратска длъжност.

IV. Относно предложението за създаване на нов §31

С предложението от вносителя законопроект се предлага отмяна на „кариерни бонуси“ за членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет и административните ръководители и техните заместници, тъй като кариерното израстване на магистратите следва да зависи единствено и само от работата им именно като магистрати. Считаме, че към изброените лица, съвсем закономерно трябва да се причислят и лицата по чл.195, ал. 1, т. 1 - народен представител, кмет или общински съветник, както и изброените в ал.4 на същия член - съдиите от Конституционния съд, европейският прокурор, министрите или заместник-министрите, председателят или заместник-председателите на Държавна агенция "Национална сигурност", членовете на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, за да има равнопоставеност в подхода и еднакво налагане на принципа, че кариерното израстване на магистратите следва да зависи единствено и само от работата им именно като съдии, прокурори или следователи.

V. Относно предложенията за изменение на §41 и §42

С предложената редакция на §41 и §42 се предлага да се преуреди процесът по преназначаване на магистратите, предвиден в Преходните и заключителни разпоредби на внесенния законопроект. Направеното предложение предвижда този процес да се извърши по предварително приети от Висшия съдебен съвет правила или по вече приетите правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 4 от 31.01. 2013 г. По този начин отпадат въведените критерии по §41, ал. 5 и §42, ал. 8.

С цел да се преодолеят пречките, които биха възникнали при преназначаването на по-голям брой магистрати в един орган на съдебната власт в друг се поставя допълнително изискване за пропорционалност. Чрез представеното предложение ще се избегнат всички административни, организационни и технически трудности, които биха забавили процеса по преназначаване и биха възпрепятствали възможно най-бързо влизане в длъжност на преназначените магистрати. Ще бъдат избегнати и всички трудности откъм материално, ресурсно и кадрово обезпечаване за приемащите органи на съдебната власт. Не на последно място се предотвратява възможността закриваните органи на съдебната власт на

практика да бъдат преместени в рамките на друг/други такива, което би обезмислило извършваната реформа.

Предвидената пропорция от една четвърт, респективно от една трета ще позволи натрупаната специализация на съдиите от специализирания наказателен, респективно апелативния специализиран наказателен съд да бъде не бъде концентрирана само в един съд и по този начин тази специализация да бъде разпределена и в други райони, в които да може да се ползва. Същевременно, при закриване на цялостен съд, какъвто е Специализирания наказателен съд, респективно Апелативен специализиран наказателен съд, считаме, че е законодателно целесъобразно и в съответствие с компетенциите на законодателя да уреди последиците и рамките, в които Висшия съдебен съвет да разпредели тези съдии с оглед на високата експертиза, с която те се ползват и политиката на държавата, свързана с правораздаването в страната, която предполага неконцентриране на такъв широк кадрови и специализиран потенциал в един единствен съд. Предвидените пропорции дават възможност за широка преценка от страна на Висшия съдебен съвет и пропорционално разпределяне на съдиите.

Въвежда се и допълнителна възможност при желание от страна на магистратите от закриваните органи на съдебната власт, същите да бъдат възстановени/преназначени на длъжността, която са заемали преди назначаването си в тези органи.

Новата ал. 5 на параграф 41, съответно ал. 10 на параграф 42, предвиждат решенията за преназначаване на магистрати да подлежат на предварително изпълнение. В същия смисъл е и параграф 60 от настоящия законопроект, които предлагаме да отпадне, тъй като систематичното място на тези разпоредби следва да бъде в параграфи 41 и 42.

VI. Относно предложението за изменение на §44-47

Вносителят на законопроекта е поставил разграничителен критерий по отношение на всякото производство, съобразен с принципа за неизменност на съдебния състав, който гарантира продължаване на разглеждане на делата от съдебните състави, като този критерий е провеждането или не на разпоредително заседание. Считаме, че по-точния и важен момент, който може да послужи като критерий за неизменността на съдебния състав е моментът, в който съдът дава ход на съдебното следствие и от този момент се извършват действия, които при смяна на съдебния състав трябва да бъдат повторени от новия съдебен състав. Ето защо предлагаме в тези параграфи думите „проведено разпоредително заседание“ да се заменят с „даден ход на съдебното следствие“.

VII. Относно предложението за изменение на § 49:

Предложеното изменение в законопроекта цели да се прецизира обхвата на делата, по които следва съдебните заседатели да запазят това си качество след закриването на специализираните наказателни институции. Цели се осигуряване спазване на принципа на незименност на съдебния състав съгласно разпоредбите на НПК.

VIII. Относно предложението за изменение на § 51:

Това изменение идва от разбирането, че, от една страна, запазването на правоотношенията на всички служители на специализираните наказателни институции е желателно – не само на съдебните служители, което беше разрешението, прието на първо четене. Поради това изразът „съдебните служители“ е заменен със „служителите“. От друга страна, въпросите относно разпределението на служителите в рамките на съдебната система следва да се реши по общия ред на чл. 341, ал. 2 ЗСВ с оглед текущите персонални нужди, при спазването на принципа на чл. 123 КТ, че при преобразуване на работодателя трудовото правоотношение се запазва. С предложението за допълване на параграф 61 се предлага и разпоредбите на параграф 51 да влязат в сила от датата на обнародване на закона.

Вносители:

Мирослав Улянов

Димитър Гочев

Стою Стоев