



АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ГР. СМОЛЯН

код 4700, гр. СМОЛЯН, бул. БЪЛГАРИЯ № 16

СЪДЕБНА ПАЛАТА

Тел./факс 0301/ 65661 служебен GSM 0884334264

e-mail : ak_smolyan@abv.bg

**ДО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**КОПИЕ ДО:
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

**КОПИЕ ДО:
АДВОКАТСКИТЕ КОЛЕГИИ В
СТРАНАТА**

ДЕ К Л А Р А Ц И Я

НА АДВОКАТСКИ СЪВЕТ, КОНТРОЛЕН СЪВЕТ И

ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД ПРИ

АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ СМОЛЯН

Уважаеми дами и господа,

Уважаеми колеги,

Настоящата ни позиция е продиктувана от разпространената информация за предстоящо обсъждане на законодателни предложения, които предвиждат съдилищата да излязат във ваканция от 15 ноември до 31 декември 2020г., а насрочените в този период дела да се отсрочат за нови дати, но не по-късно от 15 юли 2021г.

Целта на това предложение е да бъде ограничено разпространението на COVID-19 в съдебната система, без наличие на реален анализ на ситуацията за цялата съдебна система.

Органите на управление на Адвокатска колегия-Смолян считаме, че подобна мярка е несъразмерна и неоправдана.

Несъмнено следва да се обърне сериозно внимание на опасностите от разпространението на COVID-19, както и да се предприемат адекватни мерки за защита на живота и здравето на всички граждани, в това число магистратите, съдебните служители,

адвокатите и страните в съдебните производства. От друга страна е видно, че няма научни данни и обосновано предположение на база на факти кога се очаква края на подобна епидемиологична обстановка и безспорно условията ни налагат да намерим оптимален начин да се научим да живеем с опасността от вируса на COVID-19. Очевидно спирането изцяло на работата на съдебната система не би могло да бъде решение в дългосрочен план. Веднъж такава мярка вече бе предприета, като повторното ѝ прилагане без преценка на нейната ефективност, би довело като краен резултат на практика до липса на правосъдие.

Изключително важно с оглед осигуряването на принципа на разделение на властите е наличието на работеща съдебна система, която в изпълнение на конституционно закрепените си функции да защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Съгласно Конституцията, Република България е правова държава и функционирането на съдебната система е именно гарант за това. В настоящия период на ограничаване правата на гражданите, от особена важност е осъществяване от страна на съдилищата на контрол за законност на актове и действия на административните органи. Спирането на работата на съдилищата би представлявало върховно погазване на правата на гражданите и законните интереси на юридическите лица, както и би представлявало на практика суспендиране на нормите на Конституцията. Подобно „затваряне“ на съдилищата ще застраши правораздаването в Републиката.

Ние, адвокатите, като гарант за съществуването на гражданското общество и съобразно вменената ни конституционна функция да защитаваме правата на гражданите и законните интереси на юридическите лица, апелираме за спазване на принципите на разделения на властите, съблюдаване на тяхната независимост и въздържането от действия, които биха застрашили устоите на държавността и правовия ред, както и осигуряване неотменимостта на основните конституционно закрепени права, едно от които е правото на защита и достъп до съд.

Считаме, че съдилищата са предприели необходимите противоепидемични мерки за защита на здравето на магистратите и съдебните служители и при спазването им в сградите на съдилищата е ограничена възможността за заразяване. Ето защо излизането на съдилищата в съдебна ваканция, не би допринесло за ограничаване разпространението на COVID-19 от една страна, но би довело до силно негативни за обществото последици.

Повече от половин година бяха налице условия да се подготвят и да предприемат мерки за адаптиране на съдилищата за работа в условията на пандемията, при положение, че увеличаването на заболяемостта в есенно-зимния период е очаквано. Съдебната система разполага с достатъчен финансов ресурс за подготовка на правосъдната система за работа в кризисно положение при оправдаване на легитимните правни очаквания на обществото за обезпечена непрекъснатост в работата на правораздавателните органи.

Настояваме вместо спиране работата на съдилищата да се предприемат както законодателни, така и административно-организационни промени, позволяващи по-бързо разработване и внедряване на електронното правосъдие. По този начин много от съдопроизводствените действия и комуникацията със съдилищата ще се извършват електронно, ще се предотврати струпването на повече хора, а от там ще намалее и риска за зараза. Възможността за електронно подаване на съдебни книжа и документи, попълването на електронните досиета на делата в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) с пълния набор от съдържащите се в тях документи и съдебни актове, което би позволило самостоятелен дистанционен достъп на страните и адвокатите до тях, без да се ангажира времеви и човешки ресурс на съдебните служители за предоставяне на справки са част от реалните мерки, които могат да подпомогнат работата на съдебната система в условията на COVID-19, по начин, че да бъдат защитени и интересите на гражданите и стопанските субекти.

Такава мярка безспорно е и въвеждането на законодателни промени, позволяващи провеждането на съдебни заседания и събирането на някои доказателства чрез видеоконференция, в каквата насока вече са налице проекти за изменения на процесуалните закони.

Мярка срещу разпространението на заразата е и начина на насрочване на съдебните заседания за различни часове, предотвратяващ струпването на чакащи страни в сградите. Добър пример в това отношение са графици на насрочваните съдебни заседания в съдилищата в област Смолян.

Реална мярка срещу разпространението на COVID-19 би следвало да бъде и възможността за отлагането на делата по причина, че адвокат или страна не могат да се явят в съда поради заболяване с вируса на COVID-19 или поставянето им под карантина. Съществуващата разпоредба на чл.142 ал.2 от ГПК предвижда отлагане на делото, ако страната и пълномощникът ѝ, при условията на кумулативност не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. В условията на пандемия особено остро се поставя въпроса за недомислието на подобна норма, която реално не брани интересите на никой от участващите в граждански и административни производства. От една страна при подобна редакция при заболяване на адвокат, без наличие на заболяване на страната по делото, съдът няма задължение да уважи молба за отлагане на делото, а това води до грубо погазване правата на страната. От друга страна, ако под риск да не навреди на интересите на клиента си, адвокатът се явява въпреки наличието на здравни противопоказания в съдебна зала, това поставя под риск живота и здравето на останалите участници в процеса. Ето защо особено наложително е една от мерките за ограничаване на вируса на COVID-19 е уреждане на процесуалната възможност за отлагане на делата единствено и само при наличие на зараза или поставяне под карантина на

процесуален представител на страна в процеса, както и на самата страна, когато същата няма процесуален представител.

Мярка в тази насока би било и удължаване на инструктивните срокове, в които съдиите са длъжни да насрочат и се произнесат по делото от момента на образуването му.

Не следва да се забравя, че до настоящия момент основната икономическа тежест от спирането на работата на съдилищата в периода от 13.03.2020 година до 14.05.2020 година бе понесена именно от българските адвокати. Адвокатите, адвокатските дружества и съдружия БЯХА ИЗКЛЮЧЕНИ от обхвата на АБСОЛЮТНО всички мерки, подпомагащи микро, малки и средни предприятия, за което в момента има висящи дела в Административния съд-София град, както и са подадени жалби и в Европейската комисия.

Горното категорично представлява дискриминация по отношение на адвокатите, адвокатските дружества и съдружия, като те са изключени от кръга на подпомаганите лица, тъй като се регистрират по специален закон – Закона за адвокатурата, а не съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите. До момента от страна на Правителството и Народното събрание не е отчетено обстоятелството, че адвокатите, дори и да искаме, не можем да осъществяваме адвокатска дейност в някоя от предвидените в Търговския закон форми, а СМЕ ДЛЪЖНИ да се регистрираме съгласно Закона за адвокатурата.

Освен, че представляват дискриминация, въведените до момента критерии застрашават и конкуренцията в рамките на вътрешния пазар по смисъла на чл.101, пар.1 от ДФЕС, и чл.107 от ДФЕС (с въвеждането на условие за допустимост на подпомагането на търговски дружества или кооперации, то същото би имало характер на държавна помощ, нарушаваща или заплашваща да наруши конкуренцията). Това е така, тъй като помощ ще получат наши преки конкуренти, с които оперираме на пазара на консултантски услуги, които са регистрирани като търговски дружества.

Категорично настояваме за приемането на реални мерки за включване на лицата, упражняващи адвокатска професия в пакета от икономически мерки, в това число в предвидените мерки по Закона за действията по време на извънредно положение, както и в мерките, регламентирани в Постановлението на Министерския съвет за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации. Считаме, че като граждани на Република България, държавата следва да обезпечи жизнеспособността на адвокатите и сдруженията на адвокати и да осигури оцеляването на адвокатурата в условията на криза.

С предлаганите мерки българските адвокати за пореден път могат да бъдат лишени от правото си на труд, както и да бъдат заставени отново да понесат последиците от подобно решение, като същевременно бъдат лишени от конституционната си роля да защитават правата и законните интереси на българските граждани и юридически лица.

Предвид изложеното категорично изразяваме позицията си, че правосъдната система следва да намери в себе си ресурс и воля за осигуряване на функционирането си в условията на пандемия.

С уважение,

За Адвокатски съвет при АК-Смолян, Контролен съвет при АК-Смолян и Дисциплинарен съд при АК-Смолян съгласно решение от 30.10.2020 година: