

ДО

ПЛЕНУМА на

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДЕКЛАРАЦИЯ

от съдии от Софийския районен съд

Относно: Внедряване и работа с ЕИСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Силно сме обезпокоени от намерението на ВСС да внедри т.нар. Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), която към настоящият момент не е нито напълно готова, нито може да обслужи нуждите на който и да било съд – от най-малкия до най-големия.

На 08.09.2020 г. и 09.09.2020 г. в сградата на Софийския районен съд (СРС) служители на разработчика „Информационно обслужване“ АД демонстрираха част от функционалностите на информационната система, както и част от действията, които районните съдии ще извършват ежедневно. Впечатленията ни от системата, дори без възможност към настоящия момент да сме я ползвали в реална среда, са следните:

1. Още в самото начало служители на разработчика имаха затруднения за стартиране на системата, като на екрана няколкократно се изписваше съобщение за грешка.

2. Никой от служителите не успя да обясни дали и как системата би работила, респ. с каква скорост, забавяне и пр., ако едновременно към сървъра постъпват множество заявки от потребители, което практически би се осъществявало ежедневно в работата на СРС. А когато една система е

централизирана, това изисква и отговор на глобалния въпрос за възможностите на системата да работи при пълна натовареност, произтичаща от ежедневната работа на съдилищата.

3. Противно на изложеното в заседанието на СК на ВСС на 01.09.2020 г., интерфейсът не е съществено опростен, липсват подходящи бързи бутони. За издаването на заповед за изпълнение на парично задължение се изискват 31 действия (стъпки, т.нар. кликове), а за качването на друг акт – 21 действия. Ако по едно заповедно производство се налага освен издаването на заповед за изпълнение, така и на разпореждане по чл. 413 ГПК за частично отхвърляне на заявлението, а евентуално и на изпълнителен лист по чл. 417 ГПК, то математически действията биха надминали 50. Дори на обучен служител на разработчика генерирането само на една заповед за изпълнение отне значително време. В деловото ежедневие на съдиите обаче се издават стотици актове дневно. Това поставя неизбежно болезнения въпрос за фактора време при работата на всеки отделен съдия, и то за действия въвн от далеч по-сложната и времеемка правна преценка относно предпоставките за издаване на заповедта за изпълнение, респ. отхвърляне на заявлението. Проблемите са аналогични и в другите видове съдебни производства.

4. Дори при запазване на настоящия модел на работа текущият доклад по делата ще бъде многократно увеличен, тъй като всяко действие ще изисква подписване от съдията с КЕП, включително елементарни разпореждания по движението на делото. Това ще затрудни не само работата на всеки отделен съдия, но и на множество съдебни служители – секретари, деловодители и т. н. Логично е, че когато законът задължи съда да издава актовете си само в електронна форма, те следва да са подписани с електронен подпис. Намираме, че за оптимизация на дейността до рамките на разумното е необходима поне възможност за множествено подписване, каквато към настоящия момент изобщо не е предвидена.

5. На многото поставени от съдиите въпроси служителите на разработчика въобще не могат да предоставят конкретен отговор или задоволително обяснение.

Считаме, че понастоящем ЕИСС не отговаря на поставените цели – адекватно въвеждане на електронното правосъдие и облекчаване на дейността на съдилищата.

Изразяваме пълна подкрепа за становищата на колегите от другите съдилища, посочили множеството недостатъци, констатирани при практическата работа с ЕИСС. Със съжаление констатираме, че голяма част от тях въобще не са били взети предвид.

Недостатъците са толкова съществени, че създават опасност за работата на съда като цяло, доколкото не са обмислени всички възможни хипотези, а елементарни действия се извършват по излишно усложнен начин, който не е съобразен със спецификата на работа на съдиите и служителите, както и с тяхната ежедневна натовареност. ЕИСС предопределя бъдещия начин на работа и натоварването на съдиите и служителите, а прибързаното, необмислено и несъгласуваното ѝ въвеждане ще донесе повече вреди за съдебната система, гражданите и организациите, и ще саботира идеята за електронно правосъдие, която ние подкрепяме и ще отстояваме.

Намираме, че абсолютна предпоставка за въвеждането на системата е тя, най-малкото, да бъде значително подобрена и съобразена със спецификата на работния процес и натовареността на съдиите и служителите на съдилищата в страната. Подходяща, макар и начална основа за подобряване на ЕИСС се съдържа в препоръките на Апелативен съд-Бургас. Техният широк обхват е още един пример за съществените дефицити на ЕИСС. Към тях трябва да се добавят още редица, при това съществуващи при досегашните системи, функционалности като директно изпращане на актовете на съда на електронен адрес на страната, използване на типизирани редактируеми проекти на съдебни актове, както и визираното по-горе множествено подписване и др.

Считаме, че визираните по-горе и дадените и от редица други колеги препоръки следва да се доразвият от назначена от ВСС комисия в състав съдии и служители – представители на апелативните райони, които да обобщят и изготвят подробни стъпки за подобряване на системата, съвместно с екипите от

ИО, които са разработили ЕИСС. Впоследствие, след вземане становищата на професионалната общност, същата комисия следва да потвърди, че необходимите действия са извършени. При вземане на бързи и адекватни решения от ВСС това би могло да стане и преди 01.01.2021 г.

В противен случай ние бихме били поставени пред избор между изпълнението на правораздавателните си функции или самоцелното обслужване на една информационна система.

Заявяваме, че експерименти с работните процеси и работния капацитет на съдиите не бива да се правят. Съдебните служители също не трябва да бъдат поставяни в невъзможни условия за работа и принуждавани да напускат.

Ето защо предлагаме да вземете решение, с което да **спрете внедряването и използването на ЕИСС до отстраняване на недостатъците ѝ**. Дотогава навсякъде, където е внедрена ЕИСС, би могло да се спре въвеждането на новопостъпващите дела в нея, освен ако ОС на съответния съд не приеме различно решение. Новите дела да се въвеждат в старите системи, което ще осигури нормалната работа на съдилищата. Работата с вече въведените дела в ЕИСС пък ще даде възможност да се идентифицират проблемите и проследят решенията им в реална среда.

Ако ВСС не се съобрази с разумните призови на съдилищата от всички инстанции, **с цел осигуряване на гражданите на качествено и своевременно правосъдие, съдиите ще бъдем принудени да откажем да прилагаме ЕИСС**, докато тя не започне да работи поне толкова бързо и ефективно, колкото и съществуващите деловодни системи.

Съдии:

Декларация на съдите от СРС относно внедряване и работа с ЕИСС

1. Мировил Тетров - съюз при СРС, НО
2. Радомира Кострилка - Съюз СРС, НО
3. Делян Любомиров Димков - съюз, СРС, НО
4. Симеон Тестиев - съюз СРС, НО
5. Петрован Крелев Квнев - съюз, СРС, НО
6. Милана Божилка Рашилова - съюз СРС, НО
7. За съюз Лилиана Тимчева - съюз Л. Тетров
8. За съюз Ивана Димчева - съюз П. Квнев, СРС, НО
9. За съюз Петя Данаилова - съюз Делян Димков, СРС, НО
10. Христина Бориславова Николова - съюз, СРС, НО
11. Петя Топалова - съюз СРС, НО
12. За съюз феня Кръстова - съюз Петя Топалова СРС
13. Владимир Стоянов Костанов -
14. Анелия Дойкова
15. За Гюлелия Кочелю
16. Станислав Бориславов Георгиев - съюз СРС, НО
17. За Катя Величкова
18. Мария Иванова Иванова - Автоматично - ~~не е в списъка~~
19. За Ива Анастасова
20. За Мария Маринова В. В. - об
21. Мировилка Георгиева
22. Николай Тимов с целов етаси - ~~не е в списъка~~
23. Момчил Любомиров Анбурев -
24. Стефана Чанкова

25. За Еми Анастасова. В. Г. - об
26. За Анастасија Тодорова
27. За Елена Черепанова
28. За Моника Доджурова В. Г. - об
29. За Елена Доджурова
30. За Драгана Анастасова
31. За Елена Черепанова
32. За Елена Тодорова
33. За Анастасија Тодорова -

Декларация на съдиите от СРС относно внедряване и работа с ЕИСС

34. Константин Кунчев
35. Николай Чапуров
36. Стою Згуров
37. Борна Петров
38. Димитър Петров
39. Румелз Тотч
40. Елена Бенчева-Илиев
41. Траяна Кандиловс
42. Ивирита Комва
43. Марин Д. Месова-Сойва
44. Силвия Василева Павличанова
45. Зорница Иванова Тодорова
46. Валерия Вачева
47. Нели Верникова
48. Павел Павлов Трапез
49. Габриела Лазарова дъщеря на Павел Павлов
50. Цвета Тотч
51. Свещислав Спасов
52. Тракия Гелиев
53. Светлана Атанасова
54. Борна Богданова
55. Женица Турчинова
56. Коалия Станева
57. Владимир Кевел
58. За Диана Кутнева - В.С.Ов

59. Анастасия Иванова
60. Виктория Викторовна
61. Валя Владимировна
62. Александра Николаевна
63. Тамара Ивановна
64. ~~Тамара Ивановна~~
65. Валентина Корнеевна-Корнеева
66. Валентина Корнеева
67. Андрей Краснович Корнеев
68. Роза Викторовна
69. Елена Ивановна
70. Дарина Ивановна
71. Софья Ивановна
72. Григорий Иванович Корнеев-Корнеев
73. Светлана Петровна
74. Мария Дмитриевна (зас. Иванова)
75. Ульяна Ивановна
76. Ангелина Борисовна
77. Ирина Ивановна
78. Валерия Ивановна
79. Ирина Ивановна
80. Дмитрий Иванович
81. за Мария Корнеева - В. Иванов
82. за Елизавета Ивановна - В. Иванов
83. Ира Ивановна

Декларация на съдите от СРС относно внедряване и работа с ЕИСС

84. Васил Валентинов Александров
85. Димитър Иванков Тригърков
86. Никола Димитров Канчев
87. Кресто Крестев Крестев
88. Нора Владимирова Марфинова
89. Боряна Георгиева Чолева - Ситавру
90. Василена Любимова Трайковска -
91. Ангелия Стефанова Дюба -
92. Астариха Емиров Крестев
93. Кристиан Росков Пренцафилов
94. Роза Комникова Топалова - за нея
95. Илиана Валентина Станкова - за нея
96. Борис Русев Русев
97. Делфина Николаева Гачева - Биле
98. Ангелия Методова Методова
99. Убо Николаев Методов Крушев
100. Тодор Николов Тодоров Керемидар
101. Ирина Станева Димитрова
102. Кристина Крушева Димитрова -
103. Зорница Ангелова Езекиева
104. Мираслав Петров Чалев
105. Иванка Григорова Методова
106. Стефан Исаев Метерджиян
107. Методи Тодоров Методов

108. Толана Андонев Хаджимаринска
109. Нера Черепкева Младанова Варкова
110. Резалина Георгиева Петева
111. Петя Тошкова Станковска
112. Светозар Димитров Димитров
113. Степана Моравова Босева - ж. на З. Босев
114. Мая Йорданова Михайлова
115. Евangelина Милова Росоракоска - ж. на З. Росоракоски
116. Н. Кинтев от имени на Тергана Крушкова
117. Красимир Сотиров
118. Гуляна Курнова Георгиева
119. Венета Свещева Георгиева
120. С-Я Петър Савев
121. за Славия Кирева
122. за Мария Заурчова
123. за Десислава Милова
124. за Десислава Тошева
125. за Петър Мингел Ваня Савел Тривановска
126. за Ваня Иванова - Згурова /многократна/ Σ /от Згуров/
127. за Десислава Виткова /наимен/
128. за Яна Николова Димитрова | Кинтев |
129. за Славия Стефанова Хазорьасанова - З. Босев
130. Аташа Петрова Петрова - НФ^м - в -