



Association  
of Independent  
Advocates

До:

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

## **О Т Г О В О Р**

**на разпространената в медиите  
декларация на Прокурорската  
колегия на ВСС срещу  
„атаките на адв. Илиан  
Василев“**

От:

**СНЦОП “ОБЕДИНЕНИЕ НА  
СВОБОДНИТЕ АДВОКАТИ“,**  
ЕИК 205846611, представлявано от  
Председателя адв.ЕМИЛ А.ГЕОРГИЕВ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОЛЕГИЯТА,

В отговор на разпространената от Вас декларация, бихме искали да ви обърнем внимание, че това, което прави Република България демократична и правова държава е възможността опитите на прокуратурата за манипулиране на съда и общественото

**Association of Independent Advocates, UIC: 205846611**

Tel. +359 887 678 190; E -mail: [info@osabg.org](mailto:info@osabg.org); Web: <http://www.osabg.org>

Floor 2 at 38 Vassil Levski Blvd., Sofia, 1142

мнение чрез медиите да получат равна по степен, форма и интензитет ответна реакция от другата страна в процеса.

Напомняме Ви, че адвокатът е равнопоставен на прокурора представител на страна в наказателното производство и се ползва от същите права като него.

В този смисъл опитите за намеса на общественото мнение по дела с висок медиен интерес, са в състояние да накърнят устоите на държавата и независимостта на съдебната власт само когато се предприемат едностранно от прокуратурата. Явление, което за съжаление напоследък наблюдаваме по-често отколкото се счита за приемливо в една правова държава, членка на ЕС.

Действително, в съвременните правни системи, в хода на висящия съдебен процес, се изследват единствено фактите и обстоятелствата от значение за делото, а не репутацията на привлеченото към наказателна отговорност лице, но правото да коментират тези факти и да им придават различни оценки принадлежи на всяка от страните в процеса. То е точно толкова право на прокуратурата, колкото и на защитата на обвиняемия. Призивите, съдържащи се в разпространената от Вас декларация, това право да остане запазено само за прокуратурата, като адвокатът на обвиняемия бъде лишен, под страх от дисциплинарна отговорност от него, категорично излизат извън рамките на всяка дефиниция за правова държава.

Това, което накърнява устоите на държавата и независимостта на съдебната власт е не свободата на словото и гарантираната от правовата държава възможност защитникът на един обвиняем да отправи в медиите критики срещу констатираните от него недостатъци на специализираното правораздаване в България, а обстоятелството, че изобщо си позволявате да отправяте публични твърдения, че въпросното поведение на адвоката се явява дисциплинарно нарушение.

Напомняме Ви, че съгласно чл.134 от Конституцията на Република България адвокатурата е свободна и независима, адвокатът е длъжен да бъде независим при

изпълнение на професионалните си задължения (чл.40, ал.5 от Закона за адвокатурата), а самото съществуване на свободната и независима адвокатска професия е същностна гаранция за опазване на законността и на правата на човека, евентуално противопоставени на силата на държавната власт и/или на интересите на отделни части от обществото (чл.1, ал.2, т.4 от Етичния кодекс на адвоката).

Разпространената от вас декларация бе приета от някои колеги като опит за оказване на влияние върху независимостта на адвокатурата, което от своя страна застрашава авторитета на ВСС. В тази връзка, считаме за уместно тя да бъде оттеглена.

С уважение:                    адв. Емил А. Георгиев,  
  председател на УС на „Обединението на свободните адвокати“