

**ДО**

**СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от В.Имова, Д.Марчева и Б.Димитрова

членове на Висшия съдебен съвет

Уважаеми колеги,

Предлагаме на вашето внимание предложения за законодателни промени в ГПК, НПК и АПК в насока разширяване възможностите за извършване на процесуални действия в електронна форма, породени от необходимостта както за оптимизиране на разглеждането на съдебните дела, така и в отговор на новите реалности, свързани с предотвратяване и преодоляване на пандемията от коронавирус, сполетяла света и страната ни .

От обществено достъпната информация за развитието и прогнозите за пандемията може да се приеме, че последиците от вируса covid-19 ще продължават и занапред, без да е ясен изхода и крайния момент от тази ситуация. Независимо, че приетият на първо четене Законопроект за изменение на Закона за здравето не предвижда продължаване на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020г. и удължено с решение на НС от 03.04.2020г., за предотвратяване и органичаване на заразата с covid-19 при осъществяване на правораздавателната дейност в страната е необходимо да се въведат процесуални правила, които от една страна да улеснят упражняването на неотменимите конституционни права на гражданите, каквото е правото на достъп до правосъдие, а от друга страна да осигурят пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване живота и здравето на гражданите.

Основавайки се на разбирането за непрепятстване работата на съдилищата по време на пандемия, намираме, че съдийската колегия на ВСС трябва да насочи усилията си, чрез отчитане спецификата в работата на отделните видове и степени съдилища, в приемане не само на общ стандарт в организацията на работата на съдилищата при условията на

епидемията, но и взимане на решение "де леге ференда" за такива мерки, които трайно да регламентират работата на органите на съдебната власт, включително и в кризисни условия, независимо от какъв характер са. Становищата за справяне в кризисна ситуация, изготвени от административните ръководители на апелативните съдилища в София, Бургас, Варна, Велико Търново, Пловдив, Ап.Сп.наказателен съд, недвусмислено сочат на убедеността на магистратите за по-широкото използване на информационните технологии в съдопроизводството в условията на кризи (и не само). За необходимостта от законодателни промени в процесуалните закони в тази насока е налице и фактът, че предстои въвеждането на Единната информационна система на съдилищата, както и от функционалностите на действащия Единен портал за електронно правосъдие.

С цел рационализиране на съдебния процес и въвеждане на информационните технологии в по-голяма степен, както и в отговор на актуалните изисквания за по-голяма социална дистанция и опазване здравето и живота на гражданите и работещите в съдебната система, предлагаме да бъдат инициирани от ВСС законодателни изменения в процесуалните закони в следните насоки: разширяване на възможностите на електронното призоваване, вкл.и чрез въвеждане на задължително електронно призоваване на определен кръг субекти-страни в съдебния процес, и разширяване на възможностите за използване на видеоконференция както при провеждане на съдебни заседания, така и при събиране на доказателства.

Предложенията за изменение и допълнение в процесуалните закони (ГПК, НПК, АПК) и устройствения закон (ЗСВ) са систематизирани в групи като са съобразени както материалите от работна група с представители на Министерство на правосъдието, на ВСС, и ДА "Електронно управление", които са подготвили предложения за законодателни промени за използване на електронното призоваване, така и от текущите към днешна дата предложения за законодателни промени относно разширяване възможностите за прилагане на видеоконференциите в съдебните процедури, внесени във ВСС от председателите на апелативните съдилища в страната. Предложенията са систематизирани в следните групи:

#### **1. Относно призоваването, връчването на съобщения и размяната на книга :**

Единният портал за електронно правосъдие предоставя възможност да се изготвят електронни съдебни дела, позволяваща на страните да прегледат в електронна среда съдържанието на техните съдебни дела,

както и да копират като незаверени преписи отделни документи, съдържащи се в делото. Порталът е достъпен за лица, които имат личен потребителски профил, създаден след първоначална регистрация. Системата на електронните съдебни дела предоставя възможност на потребителите да получават електронни призовки, включително и да бъдат уведомявани за определени процесуални десйтвия на посочен от тях електронен адрес и пр..

Системата за електронно призоваване е тясно интегрирана с единния портал за електронно правосъдие – базата данни за делата, страните, адвокатите по дела, налични в ЕПЕП, се използва при работата на системата за електронно призоваване, а за улеснение на потребителите профила в ЕПЕП се използва като потребителски профил и в системата за призоваване, така че да не се налага поддържане на отделни пароли и имейли за достъп до двете системи. Основният принцип, залегнал в системата за електронното призоваване, е принципът на доброволност от страна на участниците в процеса. Лицето, което желае да получава призовки по електронен път, изразява изричната си воля в писмено заявление. Всяко заявление касае единствено посоченото в него дело и може да бъде отеглено на всеки етап от съдебното производство.

Призовките се връчват на лицата, заявили желанието си да бъдат призовавани по електронен път, чрез системата за електронното призоваване.

Системата за електронно призоваване използва регистрираният в ЕПЕП профил на лицето, към който могат да се добавят, респективно премахват дела, в които то е участник. Веднъж създаден, профилът се ползва за всички настоящи и бъдещи дела и съответните съобщения и призовки по тях. При изпратена призовка, лицето получава на посочена от него електронна поща съобщение за това, ведно с линк за достъп в системата за електронното призоваване. Достъпът до профила на лицето в системата за електронно призоваване се осъществява чрез потребителско име и парола. Връчването по електронен път се удостоверява с копия от електронния запис за изпращането, съответно изтеглянето, съхранени в системата. Призовките, които не са изтеглени в 7-дневен срок от изпращането им чрез системата за електронно правосъдие, се връчват по общия ред, предвиден в процесуалните закони.

Системата за електронно призоваване се явява система за сигурно връчване, подобна на Системата за връчване, поддържана за целите на

държавната администрация от ДАЕУ. При подобни системи концепцията е действието по получаване да се извършва в самата система, така че да може да се регистрира и удостовери еднозначно информация за датата на връчване и потребителя, на който се връчва съобщението. Подобно удостоверяване е много трудно постижимо при другите варианти на връчване на електронен адрес – електронна поща например, тъй като системата изпращач не може да удостовери еднозначно друго, освен кога съобщението е напуснало нейния сървър, но не и дали е получено и/или отворено.

De lege lata е предвидено електронно призоваване на електронни адреси със съответни изисквания, напр. : ГПК по чл. 44, ал.3 ; АПК по чл.18а, ал.2 - ал.6, чл.137, ал.2; в НПК относимата уредба за електронно призоваване присъства само по чл.476, ал.2. при изпълнение на поръчка на друга държава или на международен съд; в Закона за съдебната власт по чл. 360е, ал.1, т.7; в чл. 34, ал.1 от Наредба № 6 от 03.08.2017г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (обн., ДВ, бр.67 от 2017 г.); в ПАС по чл. 75, ал.1.

Независимо от постигнатото, релевантната законодателна уредба сочи, че е недостатъчно развита. Институтът на електронното призоваване трябва да се детайлизира и надгради, като едновременно се извършат от ВСС и належащите в технологично отношения действия : въвеждане на автентикация с КЕП при влизане в системата за призоваване с цел удостоверяване на идентичността на лицето, на което се връчват документи; надграждане на механизма за връчване на призовки в системата чрез получаване на електронен времеви печат /time stamp/, съгласно Регламент (ЕС) № 910/2014 г. на Европейския парламент и Съвета от 2014 г., относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар; надграждане на капацитета на системата с цел оптимизиране на архитектурата за многократно увеличаване на натоварването – оптимизация на базата данни и др..

Предложенията за законодателни промени включват следните подходи:

**1. 1.** Призоваването на страната чрез информационна система за сигурно връчване, когато страната има регистриран профил в ЕПЕП.

**1.2.** Задължително електронно призоваване на държавни институции, общини, адвокати, нотариуси, частни съдебни изпълнители, финансови и кредитни институции, търговци, предоставящи комунални услуги.

**1.3.** Да се предвиди като редовен способ подаването на документи и съдебни книжа чрез електронните пощи на страните и процесуалните им представители, респ. подаването им чрез електронния портал за електронно правосъдие ЕПЕП, с оглед по-широкото внедряване извършването на процесуални действия в електронна форма. По този начин ще се улесни и популяризира електронния достъп до делата, новите функционалности на ЕПЕП, както и каталога от електронни услуги;

**1.3а.** Установяване на задължение в ГПК за ищеца да посочва в исковата молба и телефон и имейл, както и задължение за ответника в отговора на исковата молба да посочва телефон и имейл. Задължително в договора за правна помощ да се посочва телефон и имейл на процесуалния представител;

**1.4.** Със законодателна промяна да се предвиди подаването и получаването на документите от юридическите лица, регистрирани по ДДС да става и по електронен път. Тези лица ползват електронен подпис, осъществяват кореспонденцията си с НАП по електронен път и имат опит, поради което за тях няма никакъв проблем да кореспондират така и със съдилищата;

**1.5.** Всеки съд задължително да изготвя електронно досие на всяко дело, вкл. докато е текущо, а не след приключване на делото. Това, освен че ще обезпечи дистанционната работа на съдиите, ще подпомогне реализирането на електронното правосъдие в бъдеще. (напр. в Апелативен съд-Бургас това се прави по всяко дело, във всяко от трите отделения, което позволява пълноценна дистанционна работа на съдиите с малки изключения - например, невинаги е възможно да се сканират материалите от досъдебното производство, без да се застраши целостта на прошнуроването, направено от органите на ДП).

Не са регламентирани и правила, необходими в процесуалните закони, чрез които при осигуряване спазване на основните принципи на съдебния процес, да могат да се извършват отделни процесуални действия или провеждат съдебни заседания посредством електронните видеоплатформи, при съблюдаване организационно-техническите изискванията, регламентирани в Глава осемнадесета "а" от Закона за съдебната власт и Наредба № 6 от 03.08.2017г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (обн., ДВ, бр.67 от 2017 г.); .

Прегледът на процесуалното законодателство налага необходимостта от ускоряване на неговата актуализация с по-широко въвеждане на дигиталните технологии не само при способите за призоваване, но и при провеждане съдебните заседания и за извършването

на отделни процесуални действия от съда или страните при разглеждането на делата. Предложенията за промени в тази насока имат за цел процесуалната законова основа за комплексното практическо осъществяване на необходимите технологични нововъведения в съществуващата система на вече действащият ЕПЕП и предстоящото въвеждане на ЕИСС .

За да отговори на новите предизвикателства за нуждата от релевантна регулация при навлизането на електронното правосъдие, СК на ВСС систематизира и представи визията си от предложения де леге ференда за промяна в процесуалните закони, които да бъдат предоставени на Министерство на правосъдието.

**2. Втората група промени се отнасят до създаване на възможност съдебният състав, след изслушване становището на страните, да прецени разглеждането на делото, или отделни процесуални действия, да се проведат чрез видеоконферентна връзка. Тази възможност да се регламентира не само при обявено със закон на НС извънредно положение, респ. при събития с извънреден характер от национален мащаб, напр. бедствия, аварии, но и при други случаи, когато са налице причини от процесуален характер по съответното дело или при условия на неотложност и спешност.**

**2.1.** При спазване на принципите за провеждане на откритите съдебни заседания в условията на устност, непосредственост и публичност, да бъдат изчерпателно уредени основанията и реда за провеждане на съдебни заседания, при които присъствието на страните и другите процесуални участници се осигурява чрез електронни видео връзки. Публичността да се осигурява чрез възможност за достъп онлайн или запис;

**2.2.** Страните и процесуалните им представители да участват в разглеждането на делата чрез видеоконферентна връзка, която да се реализира не само чрез специализирана техника, с каквато не всички съдилища разполагат, но също по Skype, Whats App, платформата Zoom, или други приложения през интернет по преценка на съда. В момента това се прави основно по делата със задържани лица или според техническата обезпеченост на съответния съд, без да има регламентация или конкретни процесуални изисквания за техническата спецификация или криптиране на връзката по тези дела. Добри практики има както по света, така и у нас. Например платформата Zoom, която се ползва от НИП, както и от редица съдилища в света, защото има различни функционалности, които позволяват до 1200 човека да се включат в онлайн заседанието. Тази

платформа има и функционалност за онлайн участие на вещи лица и преводачи. Дистанционните заседания на Колегиите и Пленума на ВСС, както и отчитаното като успешно дистанционно обучение на всички ученици в страната също дават основание за незабавно приложение стига да е нормативно регламентирано участието на страните по делата, процесуалните им представители, вещите лица и преводачите по този начин в съдебния процес;

**2.3.** Публичността на съдебните процеси, провеждани чрез електронни видоувръзки да се счита осигурена чрез предаване на съдебното заседание в реално време, през интернет страницата на съда или чрез друга осигурена от СК на ВСС платформа за достъп на съдилищата и гражданите. И тук са приложими добрите практики на дистанционните заседания на Колегиите и Пленума на ВСС, платформите за дистанционни уебсеминари на НИП и дистанционното обучение на учениците;

**2.4.** Провеждането на закрити съдебни заседания от тричленен или разширен съдебен състав, както и произнсянето на съдебните състави, да може да става и видеоконферентно, като председателят на съдебния състав с помощта на системния администратор да осигурява тайната на съвещанието;

### **3. Извършване на отделни процесуални действия по събиране на доказателства и доказателствени средства чрез използване на електронна видеоконференция**

**1.1.** Да се прилага по-широко събирането на гласни доказателствени средства, както и други способности за събиране на доказателства посредством видеоконференция или телеконференция, без ненужни ограничения, каквито сега част от действащите процесуални норми в НПК предвиждат (например сега такава ограничена регламентция има за разпита на обвиняемия /подсъдимия, спр. по чл. 115, ал.2, по чл. 138, ал.7 от НПК - само ако се намира в чужбина и това няма да попречи на обективната истина; разпитът на вещите лица чрез видеоконференция, съгл.чл.149, ал.8 от НПК, се обвързва само ако "това се налага от обстоятелствата по делото", не е предвидена възможност за очна ставка, за разпит на защитен свидетел, за разпит на свидетел с преводач или тълковник посредством видеоконференция.

### **4. Промени в Закона за съдебната власт:**

**4.1.** В ЗСВ да се предвиди възможност и за провеждане на общите събрания на съдиите от различните степени съдилища в „он лайн формат“ - при положение, че напр. повече от половината от съдиите подкрепят тази форма на провеждане. Например - годишните общи събрания за отчитане

дейността на съдилищата да се провеждат чрез видеоконферентна връзка (неприсъствено) или обсъждането на отчетните доклади да става чрез писмени становища от съдиите, които предварително са се запознали с тях от интернет страницата на съответния съд.

**4.2.** В ЗСВ да се предвиди включване на съдиите и съдебните служители в присъствени или дистанционни обучения, организирани от НИП или от административните ръководители за повишаване квалификацията им, в случаите на поставянето им в режим на дистанционна работа при обявени извънредни форс-мажорни обстоятелства в страната.

**Предложенията за законодателни промени** са съобразени с материалите от работна група с представители на Министерство на правосъдието, на ВСС, и ДА "Електронно управление", както и от текущите към днешна дата становища на председателите на апелативните съдилища в страната за законодателни промени относно разширяване възможностите за прилагане на видеоконференциите в съдебните процедури, внесени във ВСС :

**Проект на закон за изменение и допълнение на  
Наказателно процесуалния кодекс**

В сила от 29.04.2006 г.

Обн. ДВ. бр.86 от 28 Октомври 2005г., изм. ДВ. бр.46 от 12 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.109 от 20 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.69 от 5 Август 2008г., изм. ДВ. бр.109 от 23 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.27 от 10 Април 2009г., изм. ДВ. бр.32 от 28 Април 2009г., изм. ДВ. бр.33 от 30 Април 2009г., изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2010г., изм. ДВ. бр.32 от 27 Април 2010г., изм. ДВ. бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.13 от 11 Февруари 2011г., изм. ДВ. бр.33 от 26 Април 2011г., изм. ДВ. бр.60 от 5 Август 2011г., изм. ДВ. бр.61 от 9 Август 2011г., изм. ДВ. бр.93 от 25 Ноември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.19 от 6 Март 2012г., изм. ДВ. бр.20 от 9 Март 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.25 от 27 Март 2012г., доп. ДВ. бр.60 от 7 Август 2012г., доп. ДВ. бр.17 от 21 Февруари 2013г., доп. ДВ. бр.52 от 14 Юни 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.70 от 9 Август 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.71 от 13 Август 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.21 от 8 Март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.14 от 20 Февруари 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.24 от 31 Март 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.41 от 5 Юни 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.42 от 9 Юни 2015г., доп. ДВ. бр.60 от 7 Август 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.74 от 26 Септември 2015г., изм. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., изм. ДВ. бр.32 от 22 Април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.39 от 26 Май 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.62 от 9 Август 2016г., доп. ДВ.



бр.81 от 14 Октомври 2016г., доп. ДВ. бр.95 от 29 Ноември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.63 от 4 Август 2017г., доп. ДВ. бр.101 от 19 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.7 от 19 Януари 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.44 от 29 Май 2018г., изм. ДВ. бр.87 от 19 Октомври 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 20 Ноември 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.7 от 22 Януари 2019г., доп. ДВ. бр.16 от 22 Февруари 2019г., доп. ДВ. бр.83 от 22 Октомври 2019г.

**§ 1.** В чл. 75, ал.2 се създава изречение второ: "Пострадалият може да бъде информиран за хода на наказателното производство и по електронен път, ако е изразил изрично съгласие за това и е посочил електронен адрес за уведомяване"

**§ 2.** В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:

1. Добавя се нова "(ал. 3)" със следното съдържание: " При обявяване извънредно положение в страната, военно положение, бедствия, здравни кризи или други форс- мажорни обстоятелства, обвиняемият може да бъде разпитан и чрез видеоконференция, когато това няма да попречи за разкриването на обективната истина и на необходимото за осъществяване на правосъдието".

2. Сегашната ал. 3 става "ал.4";

3. Сегашната ал. 4 става "ал.5".

**§ 3** В чл. 138 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 7 след изречението "освен в случаите, когато се намира извън пределите на страната" се добавя и изречението : "и в случаите, при обявено извънредно положение в страната, военно положение, бедствия, здравни кризи или други форс- мажорни обстоятелства, може да бъде разпитан чрез видеоконферентна връзка ", след което се запазва изречението : " и това няма да попречи за разкриване на обективната истина", и се добавя изречението " и не надхвърля необходимото за осъществяване на правосъдието"

**§ 4.** В чл. 139 се създава нова "(ал.11): Разпит на защитен свидетел може да се извърши и чрез видеоконференция"

**§ 5.** В чл.143 се правят следните изменения и допълнения:

1. създава се нова "(ал.4): Очна ставка може да бъде проведена и чрез видеоконференция";

2. досегашната ал.4, става ал.5 и в нея думите "Алинеи 1-3", се заменят с думите "Алинеи 1-4"

§ 6. В чл.171 се създава нова "(ал. 8): Разпознаване на лице или предмети може да се извърши и чрез видеоконференция"

§ 7. В чл.178 се правят следните изменения и допълнения:

1. създава се нова "(ал.8): Връчването на призовки, съобщения и книжа на обвиняем/подсъдим и на защитник, може да се извършва по електронен път, след съгласието им, когато са посочени от тях електронни адреси. Връчването на призовки, съобщения и книжа на частен тѝжител, частен обвинител, граждански ищец, граждански ответник и на техните повереници, свидетел, вещо лице, преводач, тѝлковник или специалист - технически помощник, може да става по електронен път, ако те изрично поискат това и посочат електронен адрес за уведомяване. Съгласието може да бѝде оттеглено по всяко време".

2. Досегашната ал.8, става "ал.9";

3. Досегашната ал.9, става "ал.10"

§ 8. В чл. 180 се създава нова "(ал. 8): На посочения от лицето електронен адрес се изпраща съобщение, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата от информационната система за сигурно връчване или от единния портал за електронно правосѝдие. Те се смятат връчени с изтеглянето им. Електронната идентификация на лицето се извършва по ред, определен в закон. Когато страната не е изтеглила съобщението в 7-дневен срок от изпращането му, връчването се извършва по общия ред. Връчването по електронен път се удостоверява с копие от електронния запис за изтеглянето, съхранен в информационната система за сигурно връчване или в портала. Потвърждаване на получаването не се изисква. Връчването по електронен път се смята за лично връчване."

§ 9. В чл. 209 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се в (ал.2) ново изречение трето : "Те могат да бѝдат изпратени и по електронен път, ако са подписани с квалифициран електронен подпис при спазване изискванията на закона"

2. Досегашното изречение трето става изречение "четвърто".

3. Създава се нова "(ал.3): Когато писмено съобщение е подадено по електронен път, лицето може да изрази съгласието си да получава

призовки, съобщения и книжа по електронен път, като в този случай се прилагат правилата на чл.178, ал.8 и ал.9".

**§ 10.** Създава се нов чл. 236а , със следното съдържание:

"Протоколи и действия по разследването, извършени чрез видеоконференция"

чл. 236а. "(1) За проведеното действие по разследването чрез видеоконференция, се изготвя протокол на хартиен носител, в който се посочват данните по чл.129, ал.1 и се вписват данните на всички участници в действието и на лицето, установило самоличността им. Протоколът се подписва от разследващия орган и от участниците, намиращи се при извършване действието по разследване."

"(2) За проведените действия по разследването чрез видеоконференция при наличие на техническа възможност се изготвя видеозапис по реда на чл.239 и чл.240, за което всички участници изрично се уведомяват"

**§ 11.** В чл. 239 се създава нова ал. 2, със следното съдържание:

1. "(ал.2): При наличие на техническа възможност, звукозаписът или видеозаписът се изготвят върху електронен носител за еднократен запис, върху който се полагат подписите на участниците в съответното действие по разследването, на органа на досъдебното производство и се полага датата на проведеното действие по разследването";

2. Досегашните ал. 2- ал. 5, стават "ал. 3- ал. 6".

**§ 12.** Създава се нов чл. 262а със заглавие:

"Провеждане на съдебно заседание или отделни процесуални действия чрез видеоконференция":

1. Нов чл. 262а със следното съдържание:

" (ал.1) Съдебно заседание или отделни процесуални действия, могат да бъдат проведени по преценка на съда, след изслушване на страните, чрез видеоконференция, когато това е в интерес на правосъдието и няма да попречи за разкриването на обективната истина в процеса."

" (ал.2) Провеждането на съдебно заседание или на отделни процесуални действия чрез видеоконференция се осъществява в електронна среда при спазване технологичните изисквания установени в Наредба №6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (издадена на основание чл. 360е, ал.1, вр. с чл. 360л, ал.3 и чл. 360м, ал.3 от Закона за съдебната власт и приета с решение на Пленума на ВСС по т.6 от протокол № 25 от 03.08.2017 г.) Локацията на съдебния състав и на прокурора е винаги мястото, където е седалището на тези органи на съдебната власт".

" (ал.3) Публичността на съдебните процеси, провеждани чрез електронни видеовръзки се осигурява чрез предаване на съдебното заседание в реално време, през интернет страницата на съда или чрез друга осигурена от СК на ВСС платформа за достъп на съдилищата и гражданите, при спазване на гаранциите за защита на личните данни".

" (ал.4) За извършената видеоконференция, след уведомяване на участниците в нея, се изготвя видеозапис върху електронен носител. Видеозаписът се прилага към делото"

**§ 13.** В чл. 439 се правят следните изменение и допълнения:

Създава се нова ал.4, със следното съдържание:

1."(ал.4)Производството може да се осъществи чрез видеоконференция. В този случай самоличността се проверява от началника на затвора или негов представител, който удостоверява, че изслушваното лице е осъденото, подало молбата за условно предсрочно освобождаване по чл. 70 и чл. 71 от НК ";

2. Досегашната ал.4, става "ал.5".

### **§ 1. Допълнителна разпоредба**

създава се допълнителна разпоредба със следното съдържание:

1. "Видеоконференцията е способ за осъществяване на аудио-визуална комуникация от разстояние, чрез използване на техническо средство за едновременно предаване и приемане от разстояние на звук и образ между

намиращите се в различни локации участници в наказателния процес, с цел свързването им в реално време за нуждите на съответните процесуални действия. "

**Проект на закон за изменение и допълнение на  
Административно- процесуалния кодекс**

В сила от 12.07.2006 г.

Обн. ДВ. бр.30 от 11 Април 2006г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.94 от 31 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.39 от 20 Май 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 9 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 3 Декември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.27 от 25 Март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.74 от 20 Септември 2016г., доп. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г., изм. ДВ. бр.58 от 18 Юли 2017г., доп. ДВ. бр.63 от 4 Август 2017г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., доп. ДВ. бр.103 от 28 Декември 2017г., доп. ДВ. бр.42 от 22 Май 2018г., изм. ДВ. бр.65 от 7 Август 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.77 от 18 Септември 2018г., изм. ДВ. бр.36 от 3 Май 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.94 от 29 Ноември 2019г.

**§1.** В чл. 14, ал. 2 накрая на второто изречение се добавя: "който може да бъде изслушан и чрез видеоконференция".

**§2.** В чл. 26, ал.2 думите "електронна поща" се заменят с "електронен адрес".

**§3.** В чл. 29, ал.6 думите "електронна поща" се заменят с "електронен адрес".

**§4.** В чл. 46 се създават нови ал .4 ал. 5 и ал .6, със съдържание ,както следва:

"(ал.4) Устното изслушване по ал.1 може да бъде извършено и чрез видеоконференция";

"(ал.5) За всяко процесуално действие, извършено чрез видеоконференция, водещият производството административен орган съставя протокол на хартиен носител, в който сее посочват данните по ал.2 и се вписват данните на всички участници във видеоконференцията, съдържанието на направените изявления и лицето, което ги е удостоверило";

"(ал.6) За извършената видеоконференция, след уведомяване на участниците в нея, при наличие на техническа възможност, се изготвя видеозапис върху електронен носител. Видеозаписът се прилага към административната преписка."

§5. В чл.61, ал.1 думите "чрез електронна поща", се заличават.

§6. В чл.96 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става "(ал.1)";

2. Създава се "(ал.2)", със следното съдържание: "Заинтересованите стан може да бъдат изслушани по реда на чл. 46, ал.4- ал.6".

§7. В чл.111, ал.1, думите "електронна поща" се заменят с "електронен адрес".

§8. В чл.137, ал.2, изречението второ се заличава.

§9. В чл.144, след думата "въпроси", се добавя запетая и думите : "както и по отношение извършването на процесуални действия в електронна форма".

§10. В чл.171 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова (ал.3) със следното съдържание: "Съдът може да изслушва страна и да извършва разпит на свидетели и вещи лица чрез видеоконференция. Събирането на доказателства по този ред се допуска с определение, в което се посочват датата и часът на провеждане заседанието и мястото, на което ще се проведе видеоконференцията. Самоличността на явилите се за участие във видеоконференцията лица се удостоверява в присъствието на служител, чието име се вписва в съдебния протокол. За извършената видеоконференция, след уведомяване на участниците в нея, при наличие на техническа възможност се изготвя видеозапис върху електронен носител. Видеозаписът се прилага към делото"

2. Досегашните ал.3, ал.4 и ал.5, стават съответно "ал.4, ал.5 и ал.6".

§11. В § 1 от Допълнителната разпоредба се създава "т.8" :

Вариант 1: "т.8 Видеоконференция е комуникационна връзка чрез техническо средство за едновременно предаване и приемане на образ и звук между участници в процеса";

Вариант 2: "т.8 Видеоконференция е осъществяването на аудио- визуална комуникация от разстояние чрез техническо средство между намиращи се в различни локации участници в административния процес с цел свързването им за нуждите на съответните процесуални действия ";

Вариант 3: "т.8 Видеоконференция е едновременното предаване и приемане от разстояние на звук и образ чрез техническо средство между намиращи се в различни локации участници в административния процес с цел свързването им за нуждите на съответните процесуални действия ";

Вариант 4: "т.8 Видеоконференция е осъществяването на аудио- визуална комуникация от разстояние чрез техническо средство за едновременното предаване и приемане от разстояние на звук и образ чрез техническо средство между намиращи се в различни локации участници в административния процес, с цел свързването им за нуждите на съответните процесуални действия ";