

ДО  
ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Чрез:  
Софийски адвокатски съвет

Ж А Л Б А

От  
Стефан Николаев Марчев, адвокат от Софийска адвокатска колегия, Личен номер 1100126710, с адрес: гр. София, - 1142, бул. „Васил Левски“ № 30, ет. 2

Срещу:  
Решение от 26.11.2019 г. по т. 7 от Протокол № 31/26.11.2019 г. – за увеличаване на встъпителни вноски за прием в Софийска адвокатска колегия

**Уважаеми членове на Висшия адвокатски съвет,**

На 26.11.2019 г. на извънредно заседание на Софийски адвокатски съвет, започнало в 17.30 ч., е взето решение за увеличаване на встъпителните вноски за адвокати, приемани в Софийска адвокатска колегия, със следното съдържание:

*“Увеличава вноските за вписване на адвокати в Софийската адвокатска колегия за всички със сумата от 200 лв., считано от 1 януари 2020 година.”*

Решението за увеличаване на встъпителните вноски е незаконосъобразно – взето е при липса на законово основание за приемането му и при съществено нарушение на процедурните правила за вземане на решения от адвокатския съвет.

Поради това, на основание чл. 88, ал. 5 от ЗА, го обжалвам пред Вас и Ви моля да го отмените като незаконосъобразно.

Съображенията ми за това са следните:

**1. Решението е взето извън компетентността на адвокатския съвет и е незаконосъобразно.**

Като управителен орган на адвокатската колегия, адвокатският съвет разполага с изключително широка компетентност. Поради това законодателят не е изброил изчерпателно правомощията на адвокатския съвет, а е предвидил, че адвокатският съвет може да *„осъществява и други функции, определени от закона“* (чл. 89, т. 18 от Закона за адвокатурата /ЗА/).

Разпоредбата на чл. 89, т. 17 от ЗА оправомощава адвокатския съвет да определя *„размера на месечната вноски, дължима към колегията“*.

Нито закона за адвокатурата, нито който и да било друг закон не овластява адвокатския съвет да определя встъпителни вноски за приемане на адвокати в адвокатската колегия.

Встъпителни вноски, дължими от лица, приемани като адвокати, законодателят е предвидил да бъдат определяни и събирани единствено от Висшия адвокатски съвет – чл. 122 ал. 1, т. 2, предл. 1 от ЗА („Висшият адвокатски съвет ... определя **встъпителните вноски и годишните вноски на адвокатите за бюджета на Висшия адвокатски съвет**“).

При липсата на законово основание за адвокатските съвети да определят встъпителни вноски за прием на адвокати в колегията, установената у нас практика с решения на адвокатските съвети да бъде въвеждана втора встъпителна вноска (освен единствената законоустановена вноска, дължима към Висшия адвокатски съвет), е незаконосъобразна.

**Встъпителната вноска за адвокати у нас е една, дължима е към бюджета на Висшия адвокатски съвет и се определя с решение на Висшия адвокатски съвет (чл. 122, ал. 1, т. 2 ЗА).**

Единствените вноски към бюджета на колегията, които е овластен да определя като размер адвокатският съвет, са месечните вноски (т.нар. членски внос), дължими от всички адвокати от колегията.

Ето защо взетото решение на Софийски адвокатски съвет от 26.11.2019 г. за увеличаване на встъпителната вноска, дължима към Софийска адвокатска колегия, е незаконосъобразно, тъй като адвокатският съвет въобще не разполага с компетентност да определя встъпителни вноски, респ. да променя размера им.

**2. Обжалваното решение е взето на заседание, свикано и проведено в нарушение на установените в Закона за адвокатурата правила за работа на адвокатския съвет, включително в нарушение на вътрешните правила за работа на Софийски адвокатски съвет.**

Дори да се приеме, че адвокатският съвет разполага с възможност да определя задължение за плащане на встъпителни вноски без законово основание за това, взетото решение от 26.11.2019 г. е незаконосъобразно и поради допуснати множество съществени нарушения по свикването и провеждането на извънредното заседание на адвокатския съвет, поради което подлежи на отмяна.

**2.1. Решението е взето на заседание, свикано в нарушение на правилата на чл. 88, ал. 2 от ЗА.**

Атакуваното решение е взето на извънредно заседание на Софийски адвокатски съвет, проведено на 26.11.2019 г., започнало в 17.30 ч.

Съгласно чл. 88, ал. 2 от Закона за адвокатурата, извънредни заседания се свикват по решение на адвокатския съвет или по писмено искане на 1/3 от основните членове на съвета, отправено писмено до председателя на Съвета.

Съгласно чл. 10, ал. 4 от вътрешните правила за организация на работата на Софийски адвокатски съвет, приети с Решение на САС от 11.07.2017 г., извънредни заседания се свикват от председателя или заместник-председателя „при условията на Закона за адвокатурата“.

На 19.11.2016 г., в края на проведеното редовно заседание на Софийски адвокатски съвет, ръководещият заседанието заместник-председател на Софийски адвокатски съвет е закрил заседанието с изявлението: „Закривам днешното заседание. Обявявам извънредно заседание за следващия вторник“ (Доказателство № 1 - Протокол № 30/19.11.2019 г., стр. посл.).

Ако приемем, че „обявяването“ на извънредно заседание от председателстващия редовното заседание, представлява „свикване“ на заседание по смисъла на ЗА и Вътрешните правила на Софийски адвокатски съвет, то във всички случаи това „свикване“ предполага

към този момент да са налице предпоставките по чл. 88, ал. 2 ЗА – да е налице взето решение на адвокатския съвет или да има писмено искане на 1/3 от основните членове на съвета.

Проведеното извънредно заседание на 26.11.2019 г. е свикано в нарушение на чл. 88, ал. 2 от ЗА, без да е взето решение на адвокатския съвет за провеждането му, респ. без да има писмено искане на 1/3 от основните членове на съвета за неговото провеждане.

Установените процедурни правила за свикване и провеждане на извънредни заседания и тяхното спазване, представляват гаранции за законосъобразност и правилност в дейността на всеки колективен орган, какъвто е адвокатският съвет.

Нарушаването на правилата за свикване на извънредно заседание на адвокатския съвет е винаги съществено и води до незаконосъобразност на всички взети на него решения, включително на обжалваното решение за увеличаване на встъпителните вноски на приемани адвокати в Софийски адвокатска колегия.

**2.2. Взетото решение е незаконосъобразно, тъй като е взето в т. „Разни“ от дневния ред на проведеното Извънредно заседание на 26.11.2019 г.**

**2.2.1.** Провеждането на извънредно заседание на колективен орган се налага от вземане на решение от изключителната му компетентност, което е толкова неотложно, че решаването на въпроса не търпи отлагане до първото следващо редовно заседание на съответния колективен орган. Необходимост от провеждане на извънредно заседание може да възникне и когато по различни причини (най-често липса на кворум) не е проведено редовно заседание на съответния орган.

Съгласно вътрешните правила на Софийски адвокатски съвет, **редовни заседания** на Софийски адвокатски съвет се провеждат два пъти месечно – всеки първи и трети вторник на месеца, от 14.00 ч. (чл. 10, ал. 2 от Вътрешните правила).

На 19.11.2019 г. (третият вторник на м. ноември 2019 г.), е проведено второто редовно заседание на Софийски адвокатски съвет. При закриване на заседанието, без да са налице предпоставките на чл. 88, ал. 2 от ЗА (без да е взето решение на адвокатския съвет и без да е постъпило писмено искане на 1/3 от членовете на адвокатския съвет), председателстващия събраниято е обявил провеждането извънредно заседание за 26.11.2019 г.

Съгласно чл. 10, ал. 6 от Вътрешните правила на Софийски адвокатски съвет в дневния ред на извънредните заседания се включват и всички въпроси, предложени писмено от членовете на съвета и постъпили в писмен вид на електронната поща на всички членове на съвета не по-късно от 48 часа преди свикване на съответното извънредно заседание. Предложеният дневен ред за извънредното заседание се приема, променя и допълва от адвокатския съвет с обикновено мнозинство при условията на чл. 88 от ЗА (чл. 10, ал. 7 от Вътрешните правила).

За да се осигури възможност адвокатският съвет като колективен орган да бъде предварително информиран за въпросите, които предстои да бъдат разрешавани на съответното заседание и членовете на съвета да бъдат подготвени за обсъждане, Вътрешните правила изрично предвиждат, че *„материалите за съответното заседание задължително се осигуряват от Секретаря на разположение на членовете на Софийския адвокатски съвет и Контролния съвет в канцеларията на САК най-късно 24 часа преди заседанието и се изпращат на посочената от всеки член на съвета ел. поща, ако това е възможно“* (чл. 10, ал. 8 от вътрешните правила).

Уредбата на работата на адвокатския съвет във Вътрешните правила съответства на принципите на работа на всеки колективен орган, които изискват:

- Дневният ред ясно да посочва въпросите от компетентността на органа, по които предстои да бъде взето решение;
- Материалите по всяка точка от дневния ред предварително да бъдат изпратени (предоставени) на членовете на колективния орган;
- Въпроси, които не са предварително обявени в дневния ред (и по които, естествено, материали не са изпратени на членовете на органа), да не бъдат решавани, освен ако нямат извънреден характер и необходимостта от решаване на тези въпроси е била непредвидима към момента на свикване на събранието.

При провеждането на извънредното заседание на 26.11.2019 г. са нарушени всички тези принципи, както и съответните разпоредби от Вътрешните правила на Софийски адвокатски съвет, които имат за цел да осигурят **прозрачност в работата на колективния орган и подготвеност на всички негови членове за темите, които ще бъдат обсъждани и въпросите, които ще бъдат решавани.**

**2.2.2.** Дневният ред на извънредното заседание, насрочено за 26.11.2019 г., е обявен с електронно съобщение, изпратено до всички членове на съвета на 25.11.2019 г., в 16.05 ч. (*Доказателство № 2* – електронно съобщение за свикване на извънредно заседание), и включва следните въпроси: 1. Клетва; 2. Кадрови; 3. Адвокатски дружества, съдружия и сътрудници; 4. Заверка на отчети – чл. 38 (2) от ЗПП; 5. Разпределение на депозитни дела; 6. Дисциплинарни преписки; 7. Разни.

Заедно с изпратената на електронните адреси на членовете на съвета покана за извънредното събрание на съвета на 26.11.2019 г. не са изпратени никакви материали, по нито една от точките от дневния ред на заседанието.

След изчерпване на въпросите, предварително обявени в дневния ред, Председателят на съвета е направил предложение за увеличаване на встъпителните вноски със следните съображения, отразени в протокола от заседанието: *„Направихме проучване със счетоводителя и установихме, че таксите, които събира САК са по-ниски от таксите в другите колегии. Предлагам таксите за прием за адвокати със стаж до 2 години да се увеличат с 200 лв, а за всички останали за първоначален пример да се увеличат със 100 лв. От една страна ще можем да организираме повече събития догодина ... благодарение на по-големите доходи, ще можем да направим повече събития. Едно от тях е конгресът на FBE. Има доста международни конференции и семинари, които следва да финансираме.“* (стр. 11-12 от Протокол № 31/26.11.2019 г. – *Доказателство № 3*).

**Въпреки направените възражения срещу вземането на такова решение в т. разни от дневния ред на извънредното заседание<sup>1</sup>, от присъстващите членове на съвета е взето решение за увеличаване на встъпителните вноски за всички новоприемани адвокати, със следното съдържание:**

*Увеличава вноските за вписване на адвокати в Софийската адвокатска колегия за всички със сумата от 200 лв, считано от 1 януари 2020 година.*

<sup>1</sup> След направеното предложение за вземане на това решение, адв. Христо Христов, председател на Контролния съвет, е заявил: *Не мисля, че е редно да се приеме такова решение в точка разни. Това е извънредно важен въпрос, който не е упоменат в дневния ред. Недопустимо е да се приеме тук и в този състав. Второ, дали ще се съберат повече приходи не би трябвало да е причина, че ще се организират мероприятия и това да е основният мотив.* (стр. 11 от Протокол 31/26.11.2019 г.). Адв. Лидия Дикова, член на съвета е заявила, че е необходимо *„този въпрос да се обсъди на следващо заседание, за да има възможност по-широк кръг от членовете на Съвета да се запознаят с предложението, да го обсъдят и да вземат решение. Не е редно в точка разни да се обсъждат подобни въпроси.“* (стр. 11-12 от Протокол 31/26.11.2019 г.).

Въпросът за дължимите вноски към бюджета на колегията не е извънреден въпрос, чието решаване да е неотложно и да е било непредвидимо при свикване на извънредното заседание на 26.11.2019 г.

Встъпителните вноски, особено когато законът не предвижда такива да бъдат внасяни, е изключително съществен въпрос, свързан с достъпа до адвокатска професия. Решаването на този въпрос налага сериозна предварителна подготовка от всички членове на съвета, и извършването на сравнителен преглед на европейската уредба, за да се установи в кои държави съществуват встъпителни вноски, какъв е техният размер, съотнесен с икономическите условия в съответната държава (при което ще се установи, че размерът на встъпителната вноска у нас е най-голям като дял от доходите на населението), за какво се използват средствата от встъпителните вноски (при което ще се установи, че в малкото държави, където въобще има встъпителни вноски, те се използват за да покрият кръга от услуги, предоставяни на новоприеманите адвокати – задължително встъпително обучение, получаване на тоги, адвокатски карти и пр., а не осъществяване на международни събития, конференции и пътувания).

**Поради това включването на този въпрос в т. “разни” на извънредно заседание на адвокатския съвет и разрешаването му „набързо“, „между другото“ и „на тъмно“ (при обсъждането са изказани съображения, че ако решението бъде отложено, ще се наложи въпроса да бъде включен в дневния ред на следващото заседание, а не в т. разни, което ще направи известно на адвокатите че такова решение е било взето), е извършено в нарушение на процедурните правила за вземане на решения от адвокатския съвет, което е довело до незаконосъобразност на взетото решение от 26.11.2019 г.**

**2.2.3.** Като свободна, независима и самоуправляваща се професионална общност, чиято конституционна функция е да подпомага гражданите и юридическите лица при защита на техните права и законни интереси (чл. 134 от Конституцията), адвокатурата следва да бъде образец за законосъобразност и добросъвестност. Дейността на органите на адвокатурата не трябва да оставя никакво съмнение за непрозрачност, предварителна съгласуваност и вземане на решения, обосновани с едни формални съображения, но насочени към постигане на други цели (заобикалящи закона).

Като член на Софийски адвокатски съвет, неприсъствал на извънредното заседание на 26.11.2019 г., на първото следващо заседание на съвета – редовното заседание на адвокатския съвет на 03.12.2019 г., поисках отмяна на взетото решение за увеличаване на встъпителните вноски или вземане на решение за тяхното намаляване до размера на вноските, определен с Решение на САС от 08.01.2019 г., за да се осигури по този начин възможност въпроса за размера на встъпителните вноски и тяхното евентуално увеличаване да бъде решен на редовно заседание на съвета, при спазване на всички установени правила за предварително уведомяване на членовете на съвета, като им бъде предоставена информация:

- за приходите от встъпителни вноски през последните години;
- ефекта от извършеното увеличение на вноските с Решение на САС от 09.01.2018 г.;
- ефекта от извършеното увеличение на вноските с решение на САС от 08.01.2019 г.;
- очаквания ефект от предлаганото сега увеличение на встъпителните вноски.

Със съображения, идентични на изложените в заседанието на 26.11.2019 г. – че чрез увеличаване на размера на встъпителните вноски ще се кумулират средства за извършване

на международни прояви, конгреси и конференции, в частност Конгреса на ФВЕ в София през 2020 г.<sup>2</sup>, че със събраните в резултат на увеличението допълнителни средства ще се предложат допълнителни услуги на колегите (например карти Multisport), предложението ми беше отхвърлено.

Поради това като член на Софийски адвокатски съвет и адвокат от Софийска адвокатска колегия, за мен не остава друга възможност за защита срещу незаконосъобразното решение на Софийски адвокатски съвет, освен да го обжалвам пред Вас и до поискам отмяната му.

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,**

С оглед изложеното на основание чл. 122, ал. 1, т. 4 ЗА във вр. с чл. 88, ал. 5 от ЗА Ви моля да отмените като незаконосъобразно Решение на Софийски адвокатски съвет от 26.11.2019 г., с което са увеличени встъпителните вноски в колегията с 200 лв., считано от 01.01.2020 г.

#### **ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО ИСКАНЕ:**

1. Протокол от извънредното заседание на 26.11.2019 г., макар да е изготвен, не е подписан от Председателя и секретаря на САС, поради което към настоящата жалба е приложен проект на Протокол (изготвен въз основа на звуковия файл от заседанието), който не е подписан от председателя и секретаря.

Поради това Ви моля да задължите Софийски адвокатски съвет да представи на Висшия адвокатски съвет пълен препис от Протокола от заседанието на 26.11.2019 г., придружен с водения за заседанието аудио запис.

От този протокол ще се установи, че в дневния ред на извънредното заседание на 26.11.2019 г. въпросът за увеличаване на встъпителните вноски е включен в нарушение на Вътрешните правила на Софийски адвокатски съвет.

2. Протокол от редовното заседание на 19.11.2019 г., макар да е изготвен, не е подписан от Председателя и секретаря на САС, и към настоящата жалба е приложен проект на Протокол (изготвен въз основа на звуковия файл от заседанието), който не е подписан от председателя и секретаря.

Поради това Ви моля да задължите Софийски адвокатски съвет да представи на Висшия адвокатски съвет пълен препис от Протокола от редовното заседание на 19.11.2019 г., придружен с водения за заседанието аудио запис.

От този протокол ще се установи, че извънредното заседание на 26.11.2019 г. е свикано в нарушение на чл. 88, ал. 2 от ЗА – без да е взето решение на съвета и без да има писмено искане на 1/3 от основните членове.

#### **Приложения: 1. Протокол от редовно заседание от 19.11.2019 г.**

---

<sup>2</sup> Интересна подробност е, че на същото заседание на съвета, на което са увеличени встъпителните вноски, също в т. „разни“, е взето решение да бъде командирована 6-членна делегация от САС в Париж Франция, в периода 15-18 май 2020 г., с цел рекламиране събитието на Федерацията на европейските адвокатури (ФВЕ) в София – 1-3 октомври 2020 г. Така планираното увеличение на бюджета в резултат на увеличените встъпителни вноски, започва едновременно с увеличението да се изразходва „целево“ – за рекламиране на международния конгрес на ФВЕ чрез изпращане на 6-членна делегация за 4 дни в Париж, Франция.

2. Електронно съобщение с дневен ред за извънредно заседание, получено на 25.11.2019 г., 16.05 ч. (разпечатка на хартиен носител на електронен документ);
3. Протокол от извънредно заседание от 26.11.2019 г.

С уважение, .....  
адв. Стефан Марчев