



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ

София, бул. „Г.М.Димитров“ № 42, тел. 02 9826 506

ДОКЛАДВАНО
по реда на чл.219, ал.1 от НПК
Прокурор:
Дата: 06.07.2018 г.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
за привличане на обвиняем
Гр. София, 06.07.2018 г.

Подписаната _____ - следовател в Следствен отдел при Специализирана прокуратура, по досъдебно производство № 6/2018 г. по описа на Следствен отдел при Специализирана прокуратура, пр.пр. № 751/2017 г. по описа на Специализираната прокуратура, установих, че са събрани достатъчно доказателства за виновността на лицето:

ПЕТКО

ДЮЛГЕРОВ ЕГН _____, жив.гр. _____, жк.

българин, български гражданин, неосъждан, женен, с висше образование

в извършване на престъпление от общ характер, а именно:

В периода от **16.03.2018 г. до 17.04.2018 г.**, на различни места в гр. София, при условията на продължавано престъпление с три деяния, които осъществяват поотделно състава на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, **в съучастие като помагач с Десислава** _____ Иванчева, ЕГН _____ – извършител - в качеството ѝ на длъжностно лице, по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а“ НК, **заемащо отговорно служебно положение – кмет на район „Младост“ – Столична община /обявена за избрана с решение № 1431-МИ от 14.11.2016 г. на Общинска избирателна комисия - София и подписа кметствен лист на 24.11.2016 г./** и Биляна _____ Христова – Петрова, ЕГН _____ – помагач, **умишлено улеснил обв. Иванчева чрез отстраняване на спънки и по друг начин – чрез фактически действия: участвал в срещи с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова – Петрова на 16.03.2018 г. и 11.04.2018 г. и постигнали съгласие за размера на наследващия се дар, увеличаването и условията за получаването му; провел телефонни разговори с Александър _____ Ваclin; уговорил**

срещи с него и провел такива на 19.03.2018 г., 13.04.2018 г. и 17.04.2018 г., с цел съобщаване на постигнатото съгласие с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова – Петрова за размера на искания наследващ се дар, условията за неговото получаване и предаването на първата част, да поиска дар, който не ѝ се следва от Александър Ваclin – управител на „Ваclin груп“ ООД и „Ваclin груп - Камбаните“ ЕООД - парична сума в размер на 500 000 /петстотин хиляди/ евро, с левова равностойност 977 915 /деветстотин седемдесет и седем хиляди деветстотин и петнадесет/ лева, платими на части и да приеме дар, който не ѝ се следва - сумата от 70 000 /седемдесет хиляди/ евро, с левова равностойност 136 908.10 /сто тридесет и шест хиляди деветстотин и осем лева и десет стотинки/ лева, като първа част, за да извърши действия по служба - да изпълни задължения, произтичащи от административните процедури:

- да съобщи Заповед № РА-50-390/14.06.2017 г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрено изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ и работен устройствен план /РУП/ за кв. 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, район „Младост“ - СО, нови УПИ III-1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, на заинтересованите лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, съгласно т. 5, подточка 5.5 от Заповед № СОА 17-РД-09-622/19.06.2017 г. на кмета на Столична община¹, след което да върне административната преписка на главния архитект на Столична община, както и задълженията, произтичащи от последващите процедури: съобщаване на издадено разрешение за строеж, откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, разрешаване ползването на строежа;

- по отношение на УПИ I - 44, 263, 266, 351, 376, кв. 38, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“ и УПИ II - 267, 352, кв. 37, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“, собственост на „Ваclin Груп Камбаните“ ЕООД, като подкупът е в особено големи размери, представлява особено тежък случай и е извършен чрез изнудване, посредством злоупотреба със служебното положение, изразяващо се в поставяне на условие от обв. Иванчева на Александър Ваclin, че ако не предаде поискания наследващ ѝ се дар няма да придвижи преписката, с предмет нови УПИ III – 1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, квартал 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, образувана по искане на „Ваclin груп“ ООД, и няма да позволи законосъобразно движение в СО – Район „Младост“ на преписки, касаещи УПИ I-44, 263, 266, 351, 376, кв. 38, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“ и УПИ II-267, 352, кв. 37, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“, собственост на „Ваclin Груп Камбаните“ ЕООД, както следва:

1. В периода 16.03.2018 г. - 19.03.2018 г., в гр. София, в съучастие като помагач с Десислава Иванчева – извършител - в качеството ѝ на длъжностно лице, по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а“ НК, заемащо отговорно служебно положение – кмет на район „Младост“ – Столична община и Биляна Христова – Петрова – помагач, умишлено улеснил обв. Иванчева да поиска дар, който не ѝ се следва от Александър Ваclin – управител на „Ваclin груп“ ООД - парична сума в

¹ с която са предоставени функции на кмета на Столична община по ЗУТ на кметове на райони на СО: да съобщават заповедите за одобряване на проекти за подробни устройствени планове в обхват до три квартала, както и за поземлени имоти, извън границите на населените места, на заинтересуваните лица на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ по реда на АПК

размер на 250 000 */двеста и петдесет хиляди/* евро, с левова равностойност 488 957.50 */четиристотин осемдесет и осем хиляди деветстотин петдесет и седем лева и петдесет стотинки/*, платими на части, за да извърши действия по служба - да изпълни задължения, произтичащи от административните процедури:

- да съобщи Заповед № РА-50-390/14.06.2017 г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрено изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ и работен устройствен план /РУП/ за кв. 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, район „Младост“ - СО, нови УПИ III-1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, на заинтересованите лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, съгласно т. 5, подточка 5.5 от Заповед № СОА 17-РД-09-622/19.06.2017 г. на кмета на Столична община, след което да върне административната преписка на главния архитект на Столична община, **чрез отстраняване на спънки и по друг начин – чрез фактически действия - на 16.03.2018 г. се срещнал с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова – Петрова и постигнали съгласие за размера на наследващия се дар и условията за получаването му – провеждане на телефонни разговори с Александър Ваclin, уговаряне и провеждане на среща с него; в изпълнение на постигнатото съгласие провел телефонен разговор с Александър Ваclin и уговорил среща с него; на 19.03.2018 г. в гр. София, в заведение „**
се срещнал с Александър Ваclin и му съобщил постигнатото съгласие с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова – Петрова,

като подкупът е в особено големи размери, представлява особено тежък случай и е извършен чрез изнудване, посредством злоупотреба със служебно положение, изразяващо се в поставяне на условие от обв. Иванчева на Александър Ваclin, че ако не предаде поискания наследващ й се дар няма да придвижи преписката, с предмет нови УПИ III – 1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, квартал 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, образувана по искане на „Ваclin груп“ ООД.

2. В периода **11.04.2018 г. - 13.04.2018 г.**, в гр. София, в съучастие като помагач с Десислава Иванчева – **извършител** - в качеството ѝ на длъжностно лице, по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а“ НК, **заемащо отговорно служебно положение – кмет на район „Младост“ – Столична община и Биляна Христова – Петрова – помагач, умишлено улеснил обв. Иванчева да поиска дар, който не ѝ се следва от Александър Ваclin – управител на „Ваclin груп“ ООД и „Ваclin груп - Камбаните“ ЕООД – увеличение** на първоначално исканата парична сума от 250 000 */двеста и петдесет хиляди/* евро на 500 000 */петстотин хиляди/* евро с левова равностойност 977 915 */деветстотин седемдесет и седем хиляди деветстотин и петнадесет/* лева, платими на части, за да извърши действия по служба - да изпълни задължения, произтичащи от административните процедури:

- да съобщи Заповед № РА-50-390/14.06.2017 г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрено изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ и работен устройствен план /РУП/ за кв. 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, район „Младост“ - СО, нови УПИ III-1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, на заинтересованите лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, съгласно т. 5, подточка 5.5 от Заповед № СОА 17-РД-09-622/19.06.2017 г. на кмета на Столична община, след което да върне административната преписка на главния архитект на Столична община, както и задълженията, произтичащи от последващите процедури: съобщаване на издадено ~~разрешение~~ за строеж, откриване на строителна

площадка и определяне на строителна линия и ниво, разрешаване ползването на строежа;

- по отношение на УПИ I - 44, 263, 266, 351, 376, кв. 38, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“ и УПИ II - 267, 352, кв. 37, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“, собственост на „Ваклин Груп Камбаните“ ЕООД, **чрез отстраняване на спънки и по друг начин – чрез фактически действия** - на 11.04.2018 г. се срещнал с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова - Петрова и постигнали съгласие за увеличаване на размера на поискания на 19.03.2018 г. неследващ се дар и условията за неговото получаване – провеждане на телефонен разговор с Александър Ваклин, уговаряне и провеждане на среща с него; в изпълнение на постигнатото съгласие провел телефонен разговор с Александър Ваклин и уговорил среща с него; на 13.04.2018 г. в гр. София, в заведение в *находящ се на*

„*се срещнал с Александър Ваклин и му съобщи постигнатото на 11.04.2018 г. съгласие с обвиняемите Десислава Иванчева и Биляна Христова – Петрова,*

като подкупът е в особено големи размери, представлява особено тежък случай и е извършен чрез изнудване, посредством злоупотреба със служебно положение, изразяващо се в поставяне на условие от обв. Иванчева на Александър

Ваклин, че ако не предаде поискания неследващ ѝ се дар няма да придвижи преписката, с предмет нови УПИ III – 1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, квартал 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, образувана по искане на „Ваклин груп“ ООД, и няма да позволи законосъобразно движение в СО – Район „Младост“ на преписки, касаещи УПИ I-44, 263, 266, 351, 376, кв. 38, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“ и УПИ II-267, 352, кв. 37, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“, собственост на „Ваклин Груп Камбаните“ ЕООД.

3. На 17.04.2018 г., в гр. София, в съучастие като помагач с Десислава!

Иванчева – **извършител** - в качеството ѝ на **длъжностно лице**, по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а“ НК, **заемащо отговорно служебно положение – кмет на район „Младост“ – Столична община и Биляна Христова – Петрова – помагач, умишлено улеснил обв. Иванчева да приеме дар, който не ѝ се следва от Александър**

Ваклин – управител на „Ваклин груп“ ООД и „Ваклин груп - Камбаните“ ЕООД – сумата от 70 000 */седемдесет хиляди/* евро, с левова равностойност 136 908.10 */сто тридесет и шест хиляди деветстотин и осем лева и десет стотинки/* лева, първа част от поискания неследващ ѝ се дар, **чрез отстраняване на спънки и по друг начин – чрез фактически действия** – *получил сумата от 70 000 /седемдесет хиляди/ евро в кафе „*

и я предал на обвиняемите Иванчева и Христова – Петрова на уговореното с Христова – Петрова време и място, за да извърши действия по служба - да изпълни задължения, произтичащи от административните процедури:

- да съобщи Заповед № РА-50-390/14.06.2017г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрено изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ и работен устройствен план /РУП/ за кв. 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, район „Младост“ - СО, нови УПИ III-1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, на заинтересованите лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, съгласно т. 5, подточка 5.5 от Заповед № СОА 17-РД-09-622/19.06.2017 на кмета на Столична община, след което да върне административната преписка на главния архитект на Столична община, както и задълженията, произтичащи от последващите

процедури: съобщаване на издадено разрешение за строеж, откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, разрешаване ползването на строежа,

като подкупът е в особено големи размери, представлява особено тежък случай и е извършен чрез изнудване, посредством злоупотреба със служебно положение, изразяващо се в поставяне на условие от обв. Иванчева на Александър Ваклин, че ако не предаде поискания наследващ й се дар няма да придвижи преписката, с предмет нови УПИ III – 1381, УПИ VIII – 1381 и УПИ IV, квартал 40, местност ЖГ „Камбаните – Младост 4“, образувана по искане на „Ваклин груп“ ООД, и няма да позволи законосъобразно движение в СО – Район „Младост“ на преписки, касаещи УПИ I-44, 263, 266, 351, 376, кв. 38, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“ и УПИ II-267, 352, кв. 37, местност ЖГ „Камбаните - Младост 4“, собственост на „Ваклин Груп Камбаните“ ЕООД

- престъпление по чл. 302а, вр. чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. чл. 301, ал. 1, пр. първо и второ, вр. чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

СЛЕДОВАТЕЛ:

Разяснени са ми правата, които имам като обвиняем съгласно следните разпоредби на НПК: чл. 53 ; чл. 55, ал.1 ; чл. 91 ; чл. 94 ; чл.97, ал.2 и чл. 115, а именно : да поискам отвод на водещия разследването; да науча за какво престъпление съм привлечен в качеството на обвиняем и въз основа на какви доказателства; да давам или да откажа да давам обяснения по обвинението; да се запознавам с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да правя необходимите извлечения; да представям доказателства; да участвам в наказателното производство; да правя искания, бележки и възражения; да се изказвам последен; да обжалвам актовете, които накърняват моите права и законни интереси; да имам защитник.

Разяснено ми е, че имам право на защитник / адвокат, съпруг, възходящ или низходящ роднина / от момента на задържането ми или от момента на привличането ми в качеството на обвиняем и дознателят е длъжен да ми осигури възможност незабавно да се свържа с него. Разяснено ми е, че имам право да ми бъде назначен защитник - адвокат, ако не разполагам със средства да упълномоща такъв и интересите на правосъдието изискват това. Запознат съм с правото защитникът ми да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с мое участие. Уведомен съм, че имам право да дам обяснения устно и непосредствено пред съответния орган, мога да давам обяснения във всеки момент на разследването, както и че имам право да откажа да давам обяснения.

ОБВИНЯЕМ:

На основание чл.219, ал.1 и чл.199 от НПК, след доклад на наблюдаващия прокурор при СП,

П О С Т А Н О В И Х:

1. ПРИВЛИЧАМ ПЕТКО ДЮЛГЕРОВ ЕГН, като обвиняем за престъпление по чл. 302а, вр. чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. чл. 301, ал. 1, пр. първо и второ, вр. чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

2. На основание чл.219, ал.4 от НПК в часа на г. предяхих обвинението на обвиняемия ПЕТКО ДЮЛГЕРОВ ЕГН, в присъствието на защитника му да български език и разясних правата му по чл. 53, 55, 91, 94, 97, 115, 21-

99,115,116,138,219,221-222,224,236-237 от НПК, а именно: да иска отвод на разследващия орган; да научи в какво се обвинява и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото вкл. и с информацията получена чрез използване на специални разузнавателни средства и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете на съда и на органите на досъдебното производство, които накърняват неговите права и законни интереси и да има защитник; по искане на обвиняемият защитникът може да присъства при извършване на следствените действия освен когато изрично му се откаже това право; разследващият орган е длъжен да предостави възможност на обвиняемия да се свърже със защитник адвокат и докато не изпълни това си задължение не може да извършва никакви следствени действия; да дава обясненията си устно и непосредствено пред съответния досъдебен орган в присъствието на защитник.

3. Мярка за неотклонение – Задържане под стража - Взета

4. ПРЕПИС от настоящето постановление на осн.чл.219, ал.4, изр.2 НПК се предостави на обвиняемия ПЕТКО ДЮЛГЕРОВ ЕГН лично.

ОБВИНЯЕМ:

ЗАЩИТНИК:

СЛЕДОВАТЕЛ: